



Danskernes holdninger og kendskab til udviklingsbistand 2012

Danida, februar 2013

EPINIQN



INDHOLDSFORTEGNELSE

1. Sammenfatning	3
2. Indledning	5
3. Danskernes syn på udviklingsbistand	6
Den overordnede holdning til udviklingsbistand.....	6
Synet på udviklingsbistandens størrelse.....	7
Hjælper udviklingsbistanden?.....	8
Hvad forbinder danskerne med udviklingsbistand?	9
Danskernes detaljerede holdninger	10
Subjektivt kendskab til bistandsområdet	11
Kendskab til nøglefakta.....	11
4. Hvor får danskerne deres viden fra?	17
5. Segmentering af danskerne	19
De overbeviste	20
De tillidsfulde	27
De positive	34
De skeptiske	40
De negative	46
6. Kendskab til organisationer	53
Uhjulpet kendskab til organisationer	53
Hjulpet kendskab til organisationer.....	55
7. Kendskab til 2015 Målene	58
8. Kendskab til Verdens Bedste Nyheder	59
Kendskab til Verdens Bedste Nyheder	59
Kendskab og holdning til Danidas outdoor-kampagne under Verdens Bedste Nyheder.....	60
9. Metode	64
Bilag 1: Det anvendte spørgeskema	66

1. SAMMENFATNING

Hovedresultaterne fra undersøgelsen er:

- Der er **stor opbakning til udviklingsbistand i befolkningen**. 69% af danskerne er således tilhængere af, at der gives udviklingsbistand, mens 11% er modstandere, og 28% hverken er tilhængere eller modstandere. Det, man kan kalde den principielle opbakning, var uændret fra 2011.
- **En tredjedel (32%) af danskerne mener, der bliver givet for mange penge til udviklingsbistand**. Lidt flere (36%) mener, at der bliver givet passende med penge, og **23% mener, der bliver givet for få penge**. Andelen af danskerne, der angiver, at de ikke ved, om der bliver givet for mange eller for få penge, er 8%. **Den markante stigning, der fra 2010 til 2011 var i andelen af danskere der mente, at der bliver givet for mange penge, er derfor stoppet**. Men andelen er stadig på et forholdsvis højt niveau, hvis man ser den i perioden 2005-2010.
- **Halvdelen (50%) af befolkningen mener, at udviklingsbistanden i høj grad eller nogen grad hjælper**. En lille andel (5%) mener slet ikke, at udviklingsbistanden hjælper, yderligere en fjerdedel (26%) mener, at udviklingsbistanden hjælper i lille grad, og en sjettedel (17%) mener både og.
- **En fjerdedel (23%) af befolkningen synes, de ved meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene**. Men tre ud af fire (71%) synes ikke, de ved ret meget om området. Det, man kan kalde den subjektive viden, er derfor lav, og størstedelen af befolkningen er således bevidste om, at de baserer deres holdninger til udviklingsbistand på en lav viden om de faktiske forhold.
- **Den lave viden bekræftes, når vi ser på kendskabet til en række nøglefakta om forholdene i udviklingslandene (fx børns skolegang)**: Det er ganske få, der svarer rigtigt på spørgsmålene – ved flere af spørgsmålene mindre end 5%.
- **Befolkningen tror, at det står værre til, end det gør**. En fælles tendens i forhold til befolkningens besvarelser er, at den tror, at det går dårligere, end det egentlig gør. For eksempel er det to ud af tre danskere, som tror, at højst 30% af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i skole i dag – men det rigtige tal er, at 90% af børnene kommer i skole, hvilket kun 2% af danskerne forventer.
- Det er stadig **de klassiske broadcast-medier som tv (86%), trykte dagblade eller aviser (47%) samt radio (36%)**, der er de **vigtigste kilder til viden** om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.
- Vi har foretaget en segmentering af danskerne i forhold til deres viden og holdning til udviklingsbistand. Der fremkommer herved fem segmenter, som i alt udgør 85% af den voksne befolkning:
 - **De overbeviste**, som synes, de ved meget, og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand. De overbeviste udgør 17% af befolkningen.

- **De tillidsfulde**, som ikke synes, de ved ret meget om området, og er stærke tilhængere af udviklingsbistand. De tillidsfulde udgør 14% af den voksne befolkning.
 - **De positive**, som ikke synes, at de ved ret meget om området, og er moderate tilhængere af udviklingsbistand. De positive udgør 33% af befolkningen.
 - **De skeptiske**, som ikke synes, at de ved ret meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand. De skeptiske udgør 16% af befolkningen.
 - **De negative**, som synes, de ved meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand. De negative udgør 5% af befolkningen.
- **Det uhjulpne kendskab til Danida er steget fra 31% 2011 til 40% i 2012**; noget Epinion i høj grad tilskriver de kommunikationsaktiviteter Danida afviklede i 2012. Det markante fald i det uhjulpne kendskab, som Danida oplevede fra 2010 til 2011, er dog stadig ikke indhentet.
 - **8% af befolkningen kan huske at have hørt om Verdens Bedste Nyheder**. Det er dog kun 2% blandt de skeptiske men 18% blandt de overbeviste, som kan huske at have hørt om Verdens bedste Nyheder.

2. INDLEDNING

Epinion beskriver i denne rapport resultaterne fra den undersøgelse om danskernes holdning og kendskab til udviklingsbistand, som er blevet gennemført løbende i 2012.

Undersøgelsen er foretaget ved hjælp af kvantitative interview med et repræsentativt udsnit af danskere. Der er i alt interviewet 3.586 personer. Se metodeafsnittet sidst i rapporten for en grundigere beskrivelse af indsamlingsmetodikken.

En række af undersøgelsens spørgsmål er også stillet i 2009, 2010 og 2011. Det er derfor muligt at undersøge, om danskernes holdninger til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene har ændret sig de seneste år.

Rapporten indeholder hovedresultaterne fra undersøgelsen.

Rapportens indhold er:

- Kapitel 3 beskriver danskernes syn på udviklingsbistanden. Herunder, hvorvidt danskerne er tilhængere, synet på udviklingsbistandens størrelse, og om den hjælper. I kapitlet gennemgås også danskernes holdninger til en række konkrete spørgsmål om bistand samt deres kendskab til nøglefakta på området.
- Kapitel 4 beskriver, hvor danskerne får deres viden fra.
- Kapitel 5 indeholder en bistands-segmentering af danskerne. Her inddeler vi danskerne i forhold til deres holdning til udviklingsbistand og deres egen oplevelse af deres viden om udviklingsbistand, hvorefter vi blandt andet viser, hvordan segmenterne fordeler sig i forhold til deres holdninger og kendskab til nøglefakta.
- Kapitel 6 beskriver danskernes kendskab til organisationerne på bistandsområdet.
- Kapitel 7 beskriver kendskabet til 2015 Målene.
- Kapitel 8 beskriver kendskabet til Verdens Bedste Nyheder samt Danidas outdoor-kampagne under Verdens Bedste Nyheder-kampagnen.
- Kapitel 9 indeholder en beskrivelse af undersøgelsens metode.

• • •

I undersøgelsen spørges til danskernes kendskab og holdning til udviklingsbistanden – ikke udviklingssamarbejdet. "Udviklingsbistand" er blevet anvendt gennem alle de år, der er gennemført opinionsundersøgelser, og dette fastholdes for at sikre sammenligningsgrundlaget.

• • •

3. DANSKERNES SYN PÅ UDVIKLINGSBISTAND

I det følgende afsnit beskrives danskernes syn på udviklingsbistanden. Afsnittet fokuserer først og fremmest på den overordnede holdning til udviklingsbistanden og dernæst på danskernes syn på udviklingsbistandens størrelse og endelig på, om danskerne mener, at udviklingsbistanden hjælper.

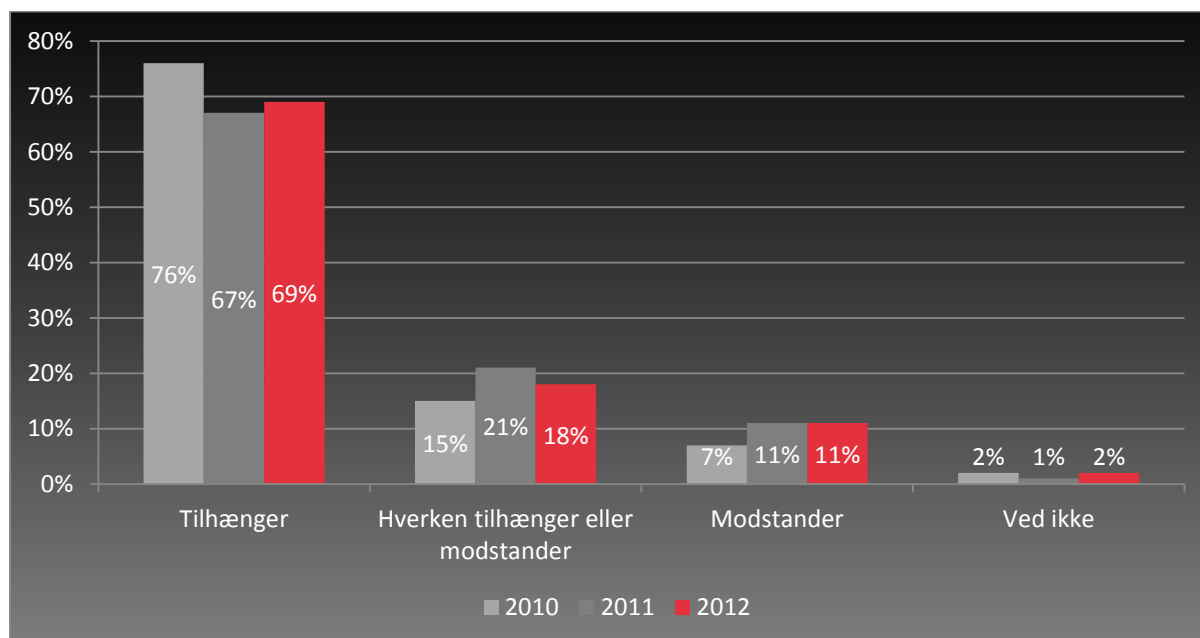
DEN OVERORDNEDE HOLDNING TIL UDVIKLINGSBISTAND

Undersøgelsen indeholder en række spørgsmål, der belyser danskernes holdning til udviklingsbistand. Blandt disse er det generelle spørgsmål, om man er tilhænger eller modstander af at give udviklingsbistand.

Figur 1 viser udviklingen i den overordnede holdning til udviklingsbistand. 69% svarer i 2012, at de er tilhængere af udviklingsbistanden. I 2012 er der således lidt flere tilhængere end i 2011, hvor 67% svarede, at de var tilhængere af udviklingsbistanden. Forskellen mellem 2011 og 2012 er dog inden for den statistiske usikkerhed, og vi kan derfor konstatere, at niveauet har stabiliseret sig efter et fald fra 76% tilhængere i 2010.

Der er tilsvarende lidt flere modstandere (11%) af udviklingsbistand i 2011 og 2012 end i 2010, hvor 7% var modstandere. Andelen af personer, der hverken er tilhængere eller modstandere er faldet fra 21% i 2011 til 18% i 2012, hvilket også er inden for den statistiske usikkerhedsmargin.

Figur 1: Udviklingen i den overordnede holdning til udviklingsbistand



Spørgsmålet om den overordnede holdning til bistand blev indført i spørgeskemaet i 2010. Derfor er sammenligninger over en længere årrække ikke mulige.

SYNET PÅ UDVIKLINGSBISTANDENS STØRRELSE

Et andet mål for opbakningen til udviklingsbistanden er synet på, om der bruges for få penge, passende med penge eller for mange penge på bistanden. Dette spørgsmål er stillet over en lang årrække, hvilket betyder, at vi kan følge udviklingen over flere år, ligesom spørgsmålet har været en fast bestanddel af denne undersøgelse de seneste år.

Figuren skal læses på den måde, at jo større det grønne område er, desto mere positivt er synet på udviklingsbistandens størrelse. Jo større det røde område er, jo mere negativt er synet på udviklingsbistandens størrelse. Jo større det blå område er, jo flere synes, at udviklingsbistanden har den rette størrelse. Og jo større det grå område er, jo flere danskere er i tvivl og svarer "ved ikke".

Der var fra 1990 til 1998 flere og flere danskere, der mente, at der blev givet for mange penge til udviklingsbistand. Andelen steg fra omkring en tredjedel i 1990 (35%) til næsten halvdelen i 1998 (47%).

Fra 1998 til 2005 blev udviklingen dog vendt, så det i 2005 kun var 21% af danskerne, der mente, at der blev givet for mange penge til udviklingsbistand. I samme periode steg andelen af danskere, der mente, at der blev givet for få penge til udviklingsbistand, fra 7% til 25%.

Da det, man kan kalde stigningen i bistandsviljen fra 1998 til 2005, startede allerede i 1998, virker det ikke sandsynligt, at stigningen i bistandsviljen primært var betinget af VK-regeringens nedsættelse af udviklingsbistanden efter overtagelsen af regeringsmagten i 2001.

En hypotese kan i stedet være, at stigningen i bistandsviljen var betinget af de generelt gode økonomiske konjunkturer, Danmark var en del af i netop denne periode.

Fra 2005 til 2008 var der flere, der mente, at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand. Men 2008 var en enlig svale, og fra 2008 til 2010 faldt andelen, så det i 2010 igen kun var hver femte dansker (21%), der mente, at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand.

Men fra 2010 til 2011 steg andelen af danskere, der mente, at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand, markant. Det skete samtidig med et fald i andelen, der mener, at der bliver brugt for få penge på udviklingsbistand, fra 25% til 19%.

På ét år gik vi altså fra en situation med 4% "overvægt" af danskere, der synes, der bliver brugt for få penge på udviklingsbistand, til 15% "overvægt" af danskere, der synes, der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand. Efter Epinions opfattelse var der tale om et markant skifte, som skete samtidig med, at den økonomiske krise i samfundet for alvor bed sig fast, og der begyndte at ske nedskæringer på de kommunale serviceområder.

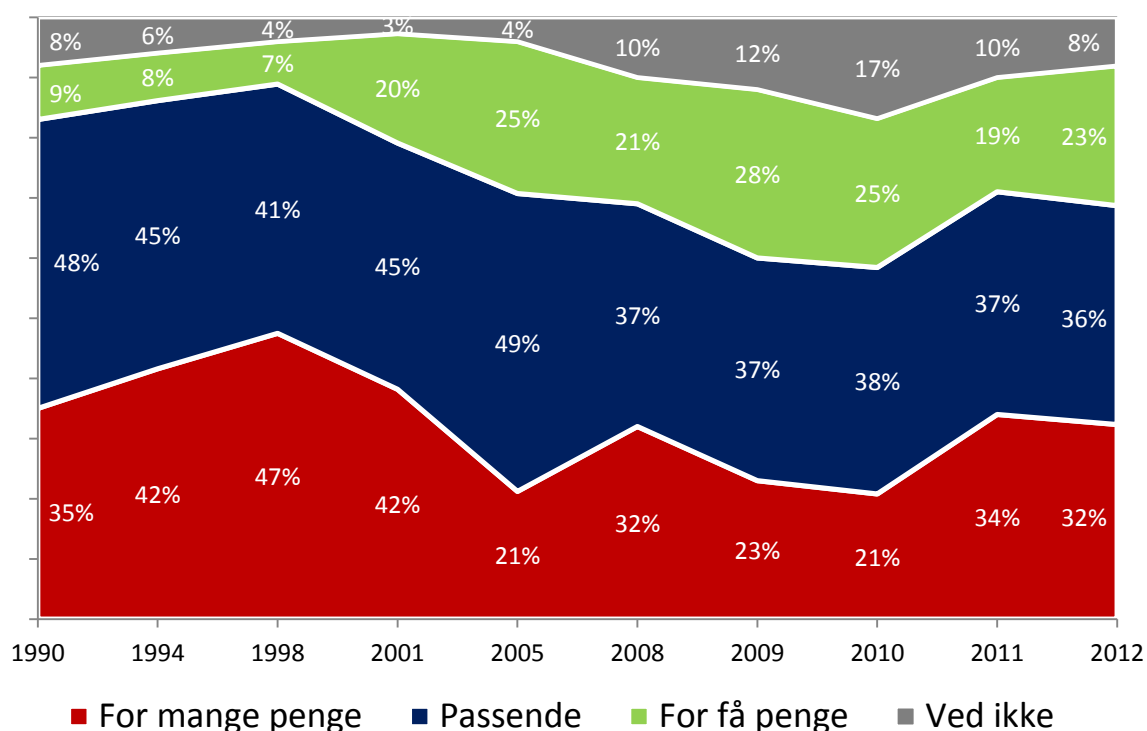
Situationen ændrede sig kun en smule fra 2011 til 2012. Der er stadig en tredjedel af danskerne, der mener, at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand, men der er lidt færre, der mener, at der bliver brugt for få penge på udviklingsbistand. I 2012 er der derfor en "overvægt" på 9% af danskere, der mener, at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand.

Skiftet, hvor danskerne hælder til at synes, at der bliver brugt for få penge på udviklingsbistand, til at hælde til at synes, at der bliver brugt for mange penge på udviklingsbistand, sker samtidig med, at andelen, der synes, at der bliver brugt passende med penge, er nogenlunde konstant. Der har siden 2008 været lidt over en tredjedel af danskerne, der synes, at der bliver brugt passende med penge.

Samtidig er den stigende tvivl eller usikkerhed, som vi fra 2001 til 2010 kunne se afspejlet i, at flere og flere svarede "ved ikke" til spørgsmålet om deres holdning til udviklingsbistand, blevet afløst af en stadig større afklarethed: Fra 2010 til 2012 er andelen af de usikre halveret.

Status ved udgangen af 2012 er derfor, at den største gruppe af danskerne (36%) synes, at der bliver brugt passende med penge, ligesom det har været tilfældet i alle årene med undtagelse af 1998. Der er dog flere der mener at der bliver brugt for mange penge (32%) end for få penge (23%), og dermed kan man sige at danskerne alt i alt er mere tilbøjelige til at sige, at der bliver brugt for mange penge end til at sige, at der bliver brugt for få penge.

Figur 2: Synet på udviklingsbistandens størrelse over tid

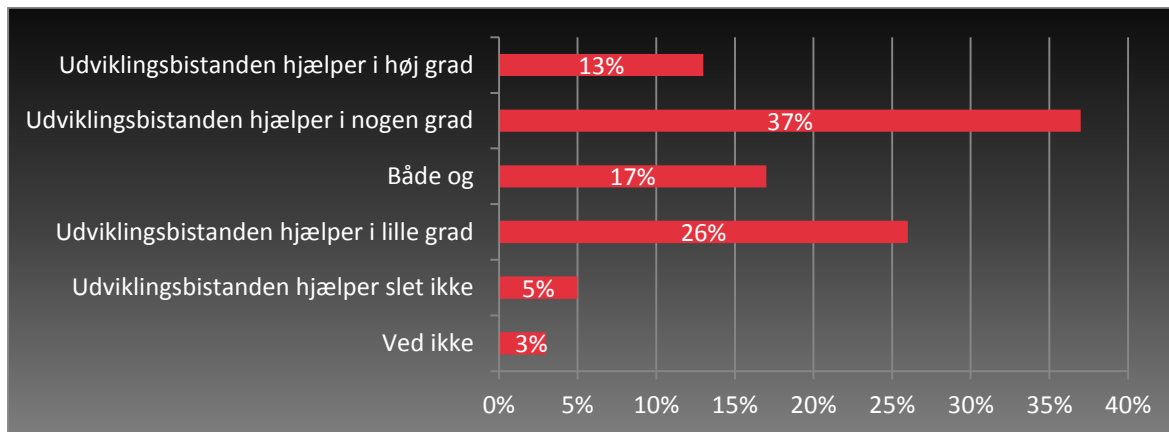


HJÆLPER UDVIKLINGSBISTANDEN?

Et af undersøgelsens fokuspunkter er danskernes syn på, om udviklingsbistanden hjælper. Resultaterne viser, at 50% af danskerne i høj eller nogen grad opfatter, at udviklingsbistanden hjælper, mens yderligere 1 ud af 5 danskere (17%) mener både og. Hver tredje dansker (31%) mener, at udviklingsbistanden kun hjælper i ringe grad eller slet ikke.

Der er altså 19% flere danskere, der mener, at udviklingsbistanden hjælper, end der er danskere, der mener, at udviklingsbistanden ikke hjælper. Alt i alt mener danskerne derfor i moderat grad, at udviklingsbistanden hjælper.

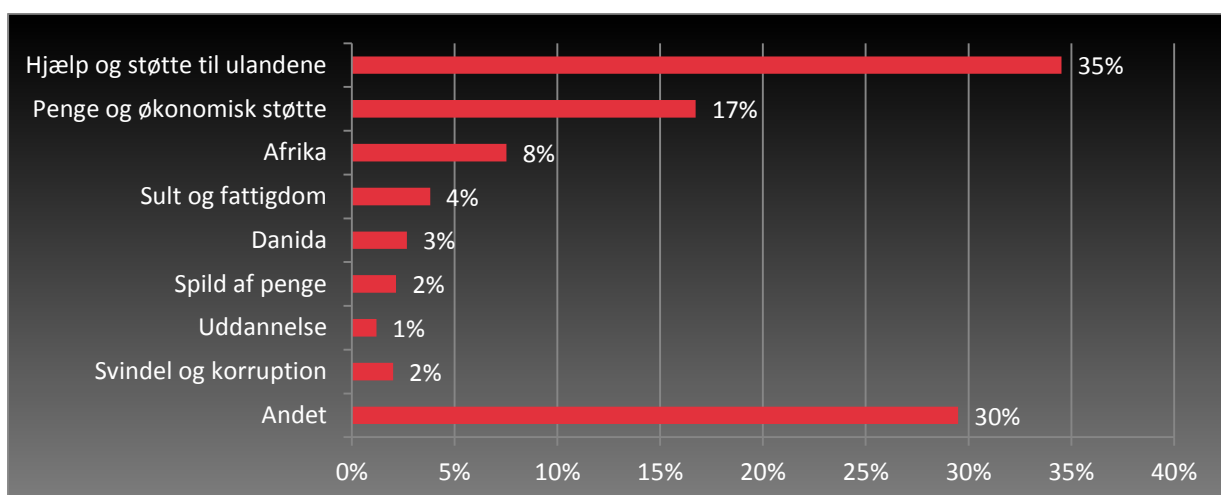
Da svarskalaen er ændret i forhold til de tidligere år, er det ikke muligt over tid at sammenligne danskernes syn på, om udviklingsbistanden hjælper.

Figur 3: Hjælper udviklingsbistanden?

HVAD FORBINDER DANSKERNE MED UDVIKLINGSBISTAND?

Danskerne er i spørgeskemaet blevet spurgt til, hvad det første er, de forbinder med udviklingsbistand. Respondenterne har herefter fået mulighed for at beskrive med deres egne ord, hvad de forbinder med udviklingsbistand.

3.444 ud af de 3.586 respondenter har afgivet et svar. Svarene er efterfølgende blevet kodet til overordnede kategorier, der fremgår af figuren herunder. 35% svarer, at det første, de kommer til at tænke på, er *hjælp og støtte til u-landene*. 17% svarer *penge eller økonomisk støtte*. 8% svarer *Afrika*, og 4% svarer *sult og fattigdom*. 3% af danskerne forbinder udviklingsbistand med *Danida*.

Figur 4: Hvad forbinder danskerne med udviklingsbistand?

Der er værd at bemærke, at stort set ingen (2%) umiddelbart forbinder udviklingsbistand med *spild af penge* og med *korruption*. På tværs af bistandsviljen forbinder danskerne kun i meget lille grad bistanden med negative ting som korruption, svindel og spild af penge.

DANSKERNES DETALJEREDE HOLDNINGER

Tallene i tabellen nedenfor viser, at danskerne især er enige i, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, samt at udviklingsbistanden kan være med til at begrænset antallet af flygtninge fra fattige lande. Færrest er enige i, at problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nytteløs.

Table 1: Danskernes holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen
Udviklingsbistanden hjælper	I høj grad/i nogen grad	50%
	Både og	17%
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	51%
	Hverken enig eller uenig	30%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	64%
	Hverken enig eller uenig	23%
Problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nytteløs	Helt enig/enig	18%
	Hverken enig eller uenig	26%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%
	Hverken enig eller uenig	34%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	50%
	Hverken enig eller uenig	32%
Udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%
	Hverken enig eller uenig	32%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	34%
	Hverken enig eller uenig	32%
I stedet for at give udviklingsbistand burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	42%
	Hverken enig eller uenig	46%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	70%
	Hverken enig eller uenig	20%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	38%
	Hverken enig eller uenig	40%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	49%
	Hverken enig eller uenig	32%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre	Helt enig/enig	32%

	Hele befolkningen	
lever i stor fattigdom	Hverken enig eller uenig	32%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klima-venlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	41%
	Hverken enig eller uenig	39%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os	Helt enig/enig	26%
	Hverken enig eller uenig	44%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

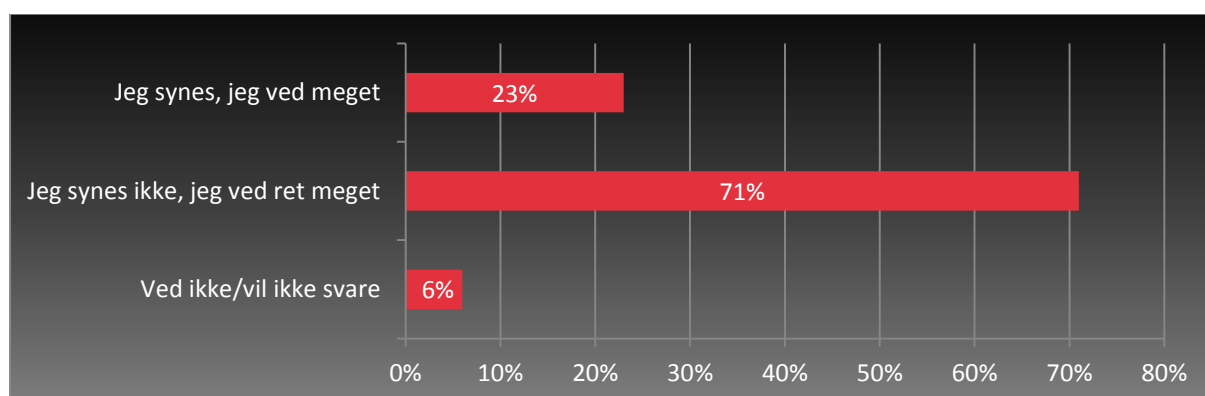
SUBJEKTIVT KENDSKAB TIL BISTANDSOMRÅDET

Undersøgelsen indeholder et spørgsmål, der belyser det subjektive kendskab til bistandsområdet, det vil sige, hvor meget danskerne selv synes, de ved om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.

En fjerdedel af danskerne (23%) svarer, at de synes, de ved meget om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Tre ud af fire (71%) svarer, at de ikke synes, at de ved ret meget. Der er derfor væsentligt flere, der ikke synes, de ved ret meget om området.

Danskernes subjektive viden er uændret fra 2011, hvor det ligeledes var 71%, der svarede, at de ikke synes, de ved ret meget, mens 24% i 2011 svarede, at de synes, de ved meget.

Figur 5: Oplevet kendskab til udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?



KENDSKAB TIL NØGLEFAKTA

For at få et mål for danskernes kendskab til bistandsområdet og deres forventninger til, hvordan det går i udviklingslandene, er der udvalgt en række spørgsmål, der fokuserer på de centrale fakta. Disse spørgsmål er:

Nr.	Spørgsmål	Svarkategorier	Korrekt(e) svar
1	Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden siden 1990?	Syv svarmuligheder fra cirka 400 millioner færre til 400 millioner flere	Cirka 400 millioner færre ¹
2	Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?	Ti svarmuligheder fra cirka 10% til cirka 100%	Cirka 90%
3	Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?	Seks muligheder fra 20 piger per 100 drenge til 95 piger per 100 drenge	95 piger per 100 drenge
4	Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?	Otte svarmuligheder fra cirka 25 ud af 1.000 til cirka 155 ud af 1.000	Cirka 65 børn ud af 1.000
5	Er der flere eller færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?	Syv svarmuligheder fra 1,8 milliarder færre til 1,8 milliarder flere nu	1,8 milliarder flere nu
6	Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 USD ?	Fem svarmuligheder fra 245 millioner til 2,6 milliarder mennesker	1,3 milliarder mennesker

Svarfordelingen på de forskellige spørgsmål er angivet i figurerne nedenfor. De **røde** søjler angiver de forkerte svar, mens den **grønne** søjle angiver det korrekte svar.

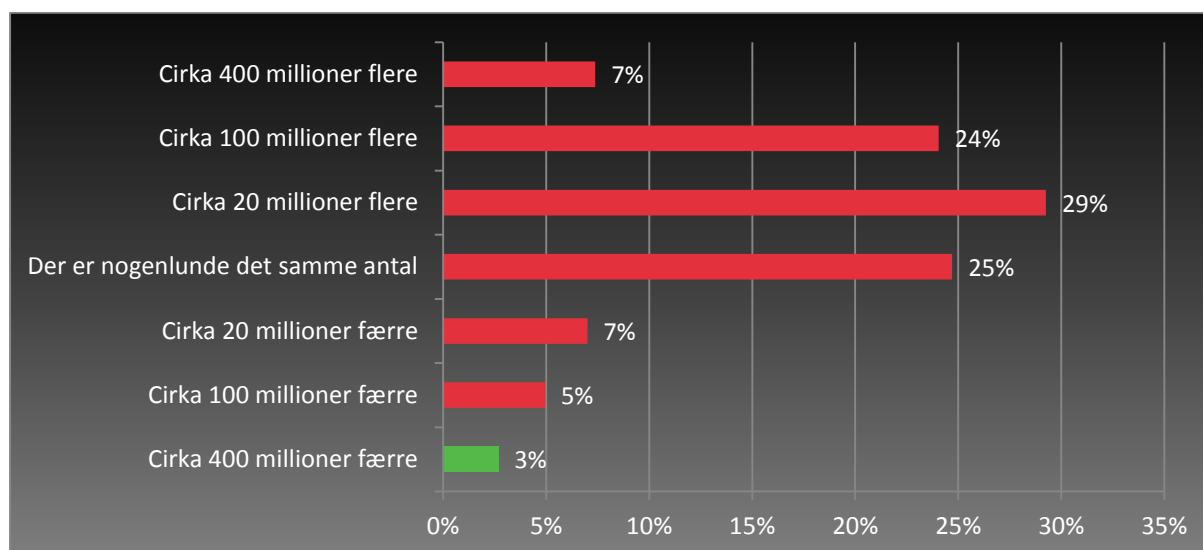
Fælles for resultaterne på tværs af de seks spørgsmål er, at danskerne tror, at det går dårligere, end det egentlig gør. Det er ved de fleste spørgsmål de færreste, der angiver det korrekte svar, og typisk er det de mest negative svar, der får størst opbakning. Det står således klart, at danskernes forventninger over en bred kam er for pessimistiske i forhold til den faktiske udvikling i landene.

At danskerne bedømmer udviklingen i udviklingslandene mere pessimistisk, end der er basis for, ser vi afspejlet i svarene på, om der er kommet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden siden 1990.

Kun 3% af befolkningen har svaret korrekt på spørgsmålet om, hvorvidt der er blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden siden 1990.

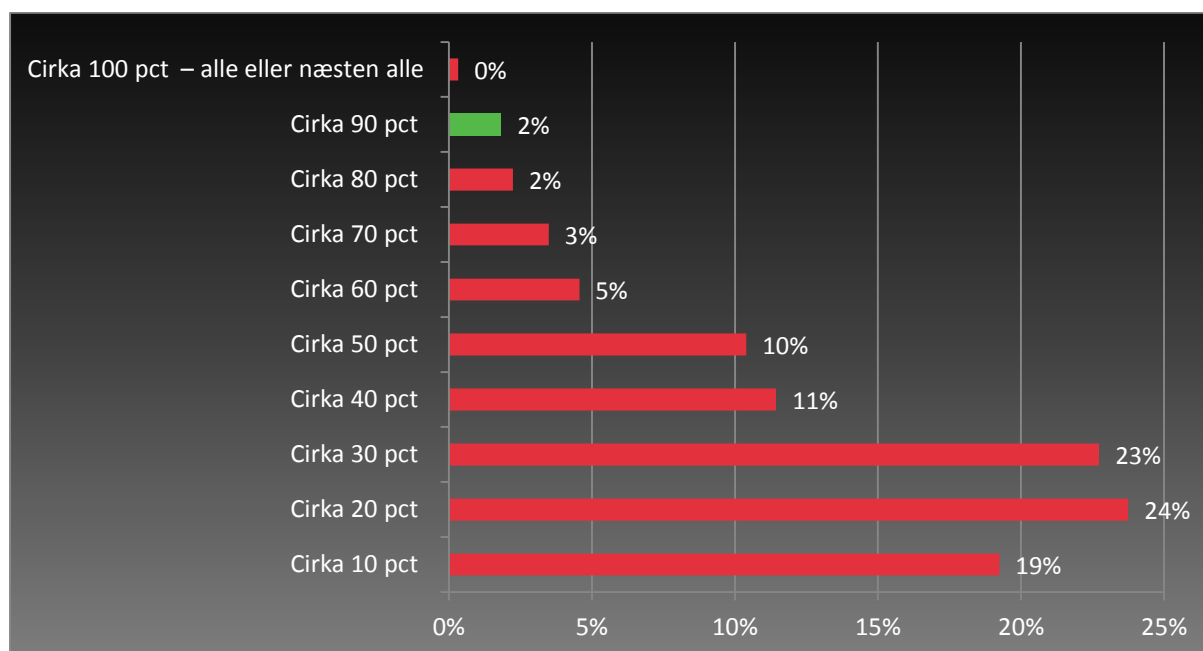
Det betyder, at ni ud af ti danskere (92%) forventer, at det går dårligere, end det reelt gør. Næsten to ud af tre danskere (60%) forventer, at der er blevet flere ekstremt fattige og yderligere en fjerdedel (25%) forventer, at der er nogenlunde det samme antal ekstremt fattige som i 1990, selv om der som nævnt er blevet væsentligt færre.

¹ Der var blevet 400 mio. færre fattige i perioden 1990-2005, hvilket var det seneste tilgængelige tal, da spørgeskemaet blev udarbejdet og undersøgelsen igangsat i marts 2012. Medio 2012 udsendte Verdensbanken opdaterede tal, som omfatter perioden 1990-2008, og i denne periode var der blevet 600 mio. færre fattige. Da spørgeskemaet beskriver de 400 millioner færre fattige, har vi i hele rapporten holdt fast i denne formulering.

Figur 6: Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden siden 1990?

Vi ser samme tendens, når det gælder antallet af børn i alle verdens udviklingslande, der kommer i skole: Danskerne tror, at det står meget værre til, end det reelt gør.

Kun 2% svarer korrekt på spørgsmålet om, hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole. 95 ud af hver 100 danskere tror, at det står væsentligt værre til i forhold til skolegangen i udviklingslandene, end det reelt er tilfældet. Og det er to ud af tre danskere (66%), der forventer, at det højst er 30% af børnene i udviklingslandene, der kommer i skole, hvor det reelt er næsten alle børnene, der kommer i skole.

Figur 7: Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?

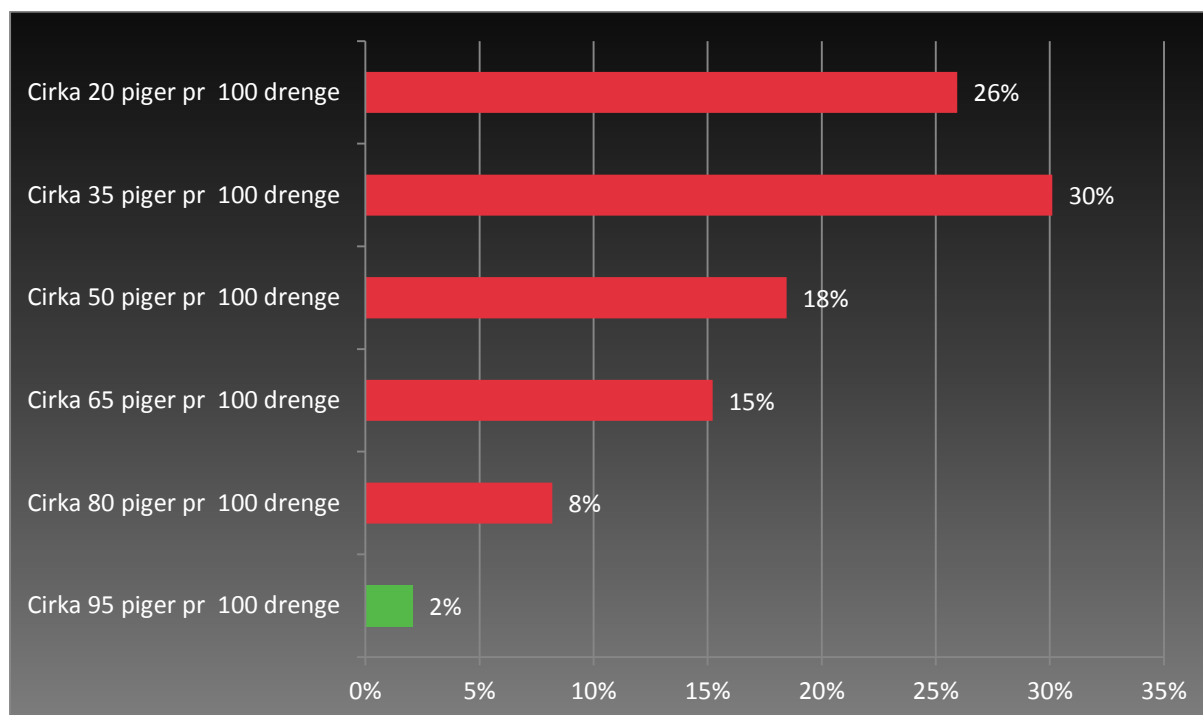
Vi ser også den samme tendens, når det gælder antallet af piger i forhold til drenge, der går i skole i udviklingslandene: Danskerne har en opfattelse af, at tingene ser meget værre ud, end de reelt gør.

Det er hver tiende dansker, der svarer rigtigt eller næsten rigtigt på, hvor mange piger i forhold til drenge der går i skole i udviklingslandene.

De fleste danskere forventer, at der er en meget stærk kønsopdeling i skolegangen. Det er mere end halvdelen af danskerne, der forventer, at der højst er 35 piger, der går i skole for hver 100 drenge, der går i skole.

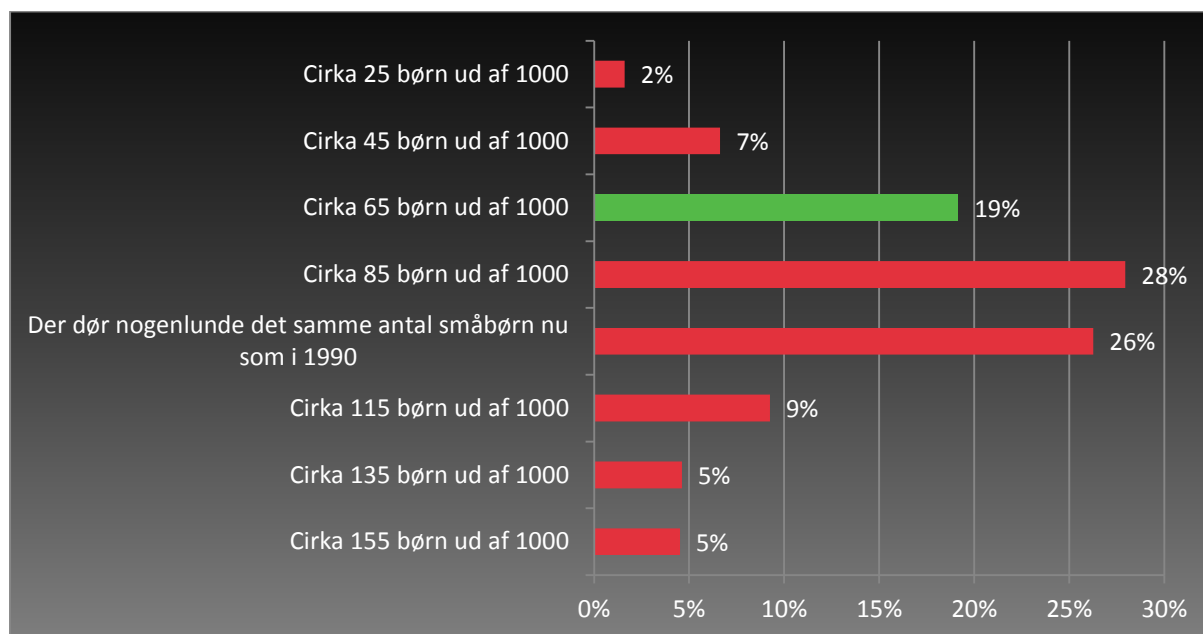
Det er tre ud af fire danskere (74%), der forventer, at der højst er halvt så mange piger som drenge, der går i skole i udviklingslandene, hvor det reelt er næsten lige så mange piger som drenge, der går i skole.

Figur 8: Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?



Når det gælder børnedødeligheden, er danskerne en smule mere optimistiske, selv om det stadig er flertallet, der forventer, at det går meget dårligere, end det reelt gør.

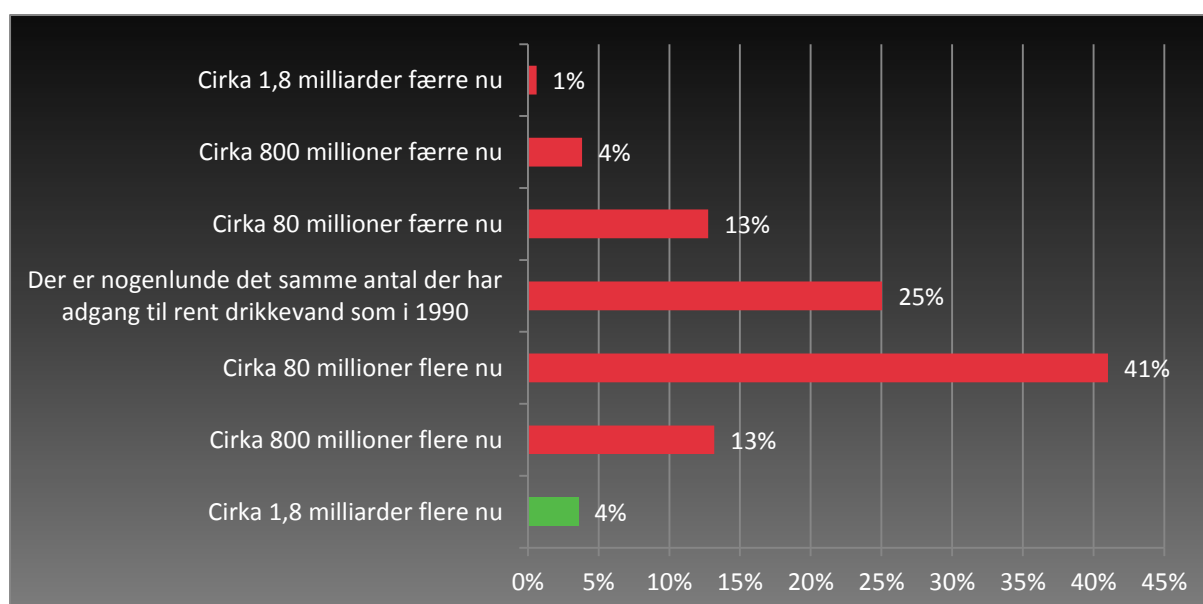
Hver femte dansker svarer korrekt, at det er 65 ud af hver 1.000 fødte børn i udviklingslandene, der dør, inden de er fyldt fem år. 9% af danskerne forventer, at det står bedre til, end det reelt gør, mens det er tre ud af fire danskere (73%), der forventer, at børnedødeligheden er højere, end det reelt er tilfældet.

Figur 9: Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?

Danskerne forventer, at der er samme antal eller lidt flere, der har adgang til rent drikkevand, end der var i 1990. To ud af tre (66%) angiver et af disse to svar i spørgeskemaet.

Også her er den reelle situation derfor meget bedre, end danskerne forventer, idet det er 1,8 milliarder flere, der i dag har adgang til rent drikkevand, end det var tilfældet i 1990.

Det er 18% af danskerne, der forventer, at der er færre, der har adgang til rent drikkevand, end det var tilfældet i 1990 – stik imod den faktiske udvikling.

Figur 10: Er der flere/færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?

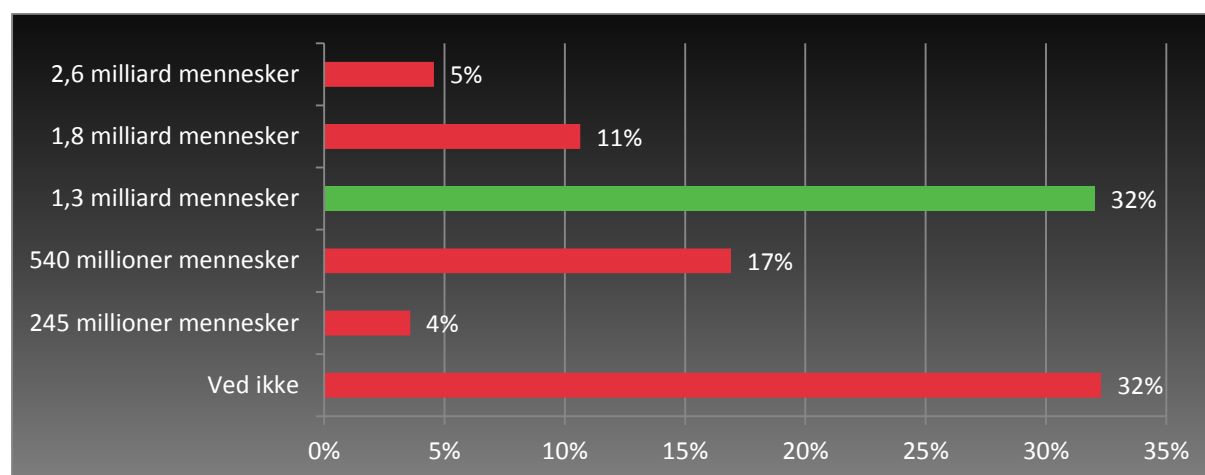
En tredjedel af danskerne forventer – korrekt – at det er 1,3 milliarder mennesker, der lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 USD om dagen.

Hver sjette dansker (16%) forventer, at der er flere, der lever under FN's fattigdomsgrænse, end det reelt er tilfældet. Det er lidt mere end hver femte dansker (21%), der forventer, at der er færre, der lever under FN's fattigdomsgrænse, end det reelt er tilfældet.

Danskerne er derfor ikke helt så pessimistiske på dette punkt, som de er ved mange af de andre nøglefakta, som er undersøgt.

Et betydeligt antal danskere (32%) angiver, at de ikke ved, hvor mange der lever under fattigdomsgrænsen.

Figur 11: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 USD?



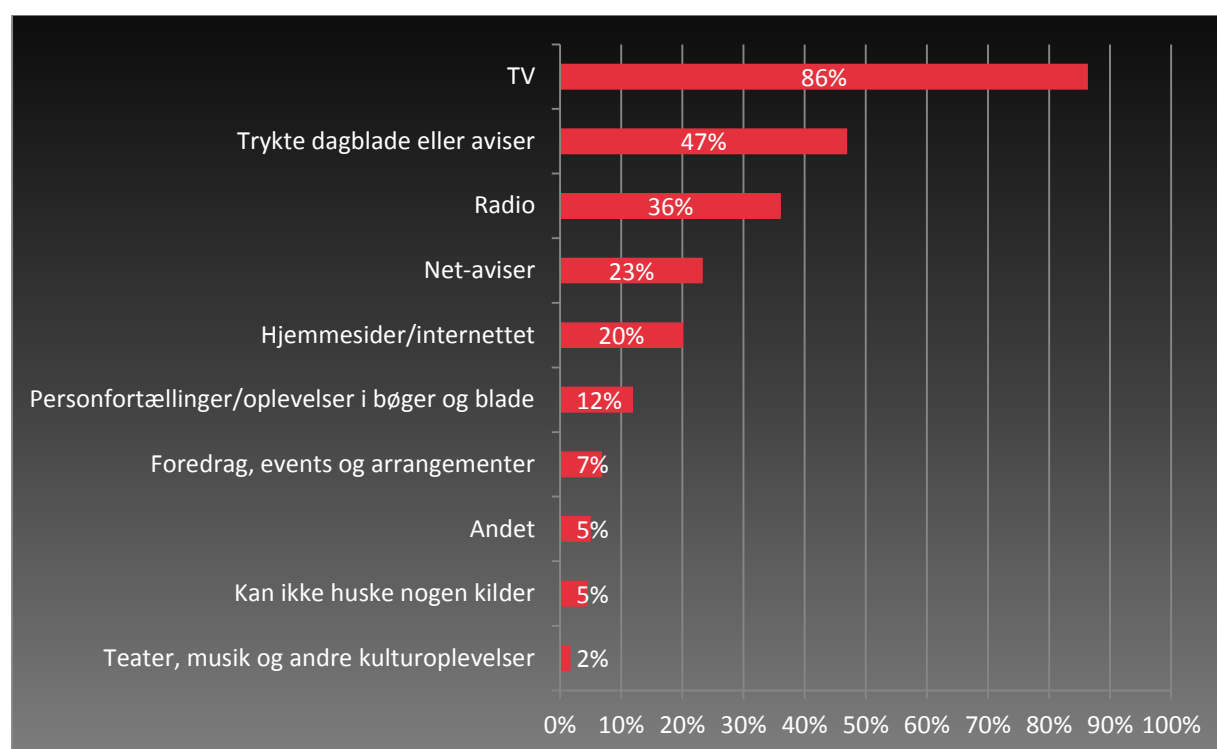
4. HVOR FÅR DANSKERNE DERES VIDEN FRA?

Figuren nedenfor viser danskernes vigtigste kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Danskernes vigtigste kilder er nyheds- og debatprogrammer i tv, trykte blade og aviser og radio.

Det er de klassiske broadcast-medier, der er de vigtigste kilder til viden. Der er en fjerdedel (23%), der får deres viden fra netaviser, og 20% får deres viden fra andre hjemmesider på nettet.

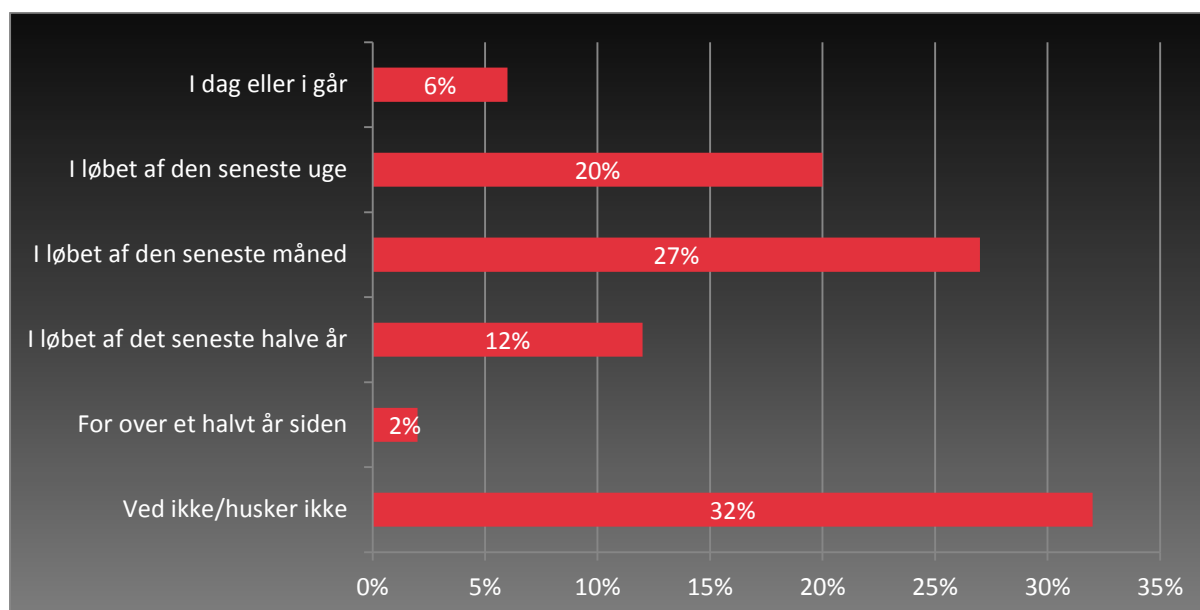
Personfortællinger i bøger og blade fylder ikke så meget, ligesom mindre end hver tiende får deres viden fra foredrag, events eller arrangementer.

Figur 12: Kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene



Danskerne læser eller hører ganske ofte om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Det er således kun hver syvende dansker (14%), der angiver, at det er mere end en måned siden, han/hun sidst hørte eller læste om emnet. Dog angiver en tredjedel (32%), at de ikke kan huske det, hvilket kan være udtryk for, at det er længe siden, denne gruppe har læst eller hørt om emnet.

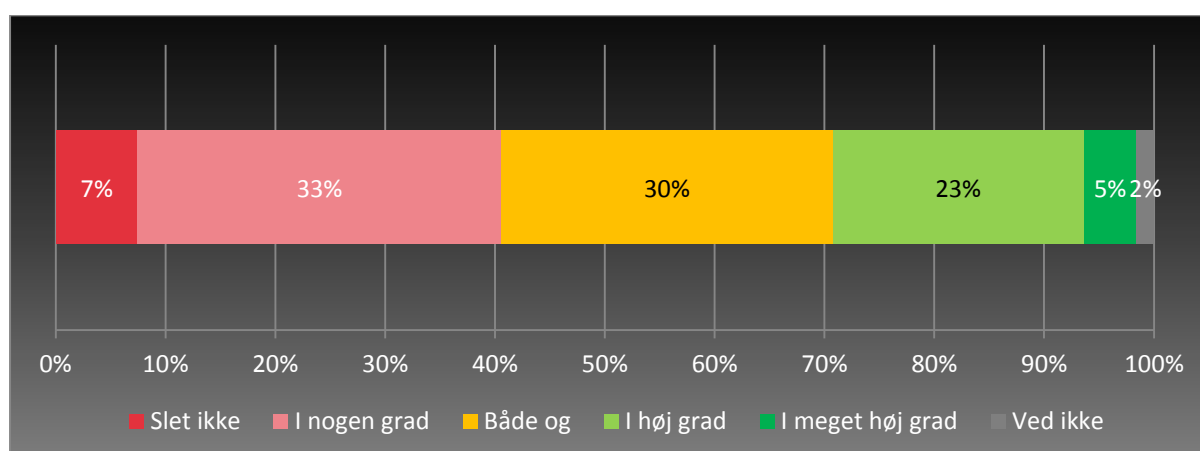
Over en fjerdedel af danskerne (26%) har set, hørt eller læst om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene inden for den sidste uge. 27% af danskerne har læst eller hørt om emnet inden for den seneste måned.

Figur 13: Hvornår har du senest læst eller hørt om udviklingsbistand og forholdene i u-landene?

Danskerne er delt i deres syn på, om det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. 7% af danskerne synes slet ikke, det er interessant at høre om emnet, mens yderligere en tredjedel (33%) synes, at det i nogen grad er interessant. Yderligere en tredjedel synes både og.

En fjerdedel af danskerne (23%) synes, det i høj grad er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, og hver tyvende dansker (5%) synes i høj grad, at det er interessant at høre om emnet.

Der er således 12% flere danskere, der synes, at det slet ikke eller i nogen grad er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene end danskere, der synes, at det i høj grad eller meget høj grad er interessant at høre om emnet.

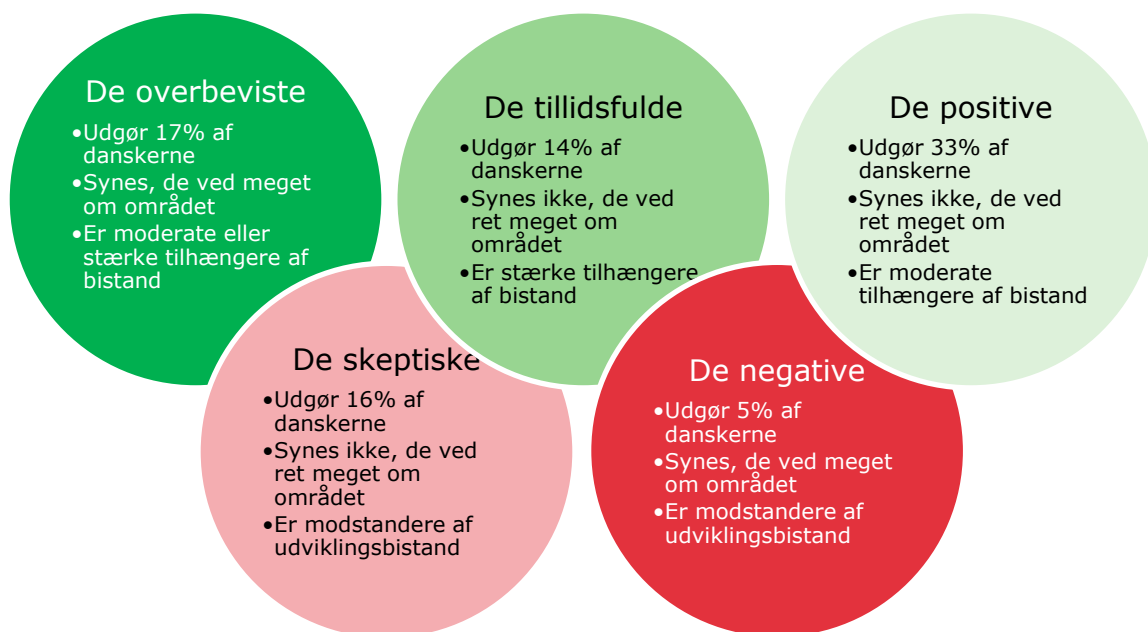
Figur 14: I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?

5. SEGMENTERING AF DANSKERNE

Vi har foretaget en segmentering af den danske befolkning over 18 år i forhold til deres kendskab og holdning til udviklingsbistand. Segmenteringen tager udgangspunkt i de to dimensioner, Danida på forhånd vurderer har størst betydning for tilrettelæggelsen af Danidas kommunikation:

- **Holdningen til udviklingsbistand:** Når vi laver segmenterne, har vi kombineret den overordnede holdning til udviklingsbistand og synet på udviklingsbistandens størrelse, som blev gennemgået i Figur 1 og Figur 2 ovenfor.
- **Det subjektive kendskab til bistandsområdet:** Føler man, at man ved meget, eller føler man ikke, man ved ret meget om området?

Ved at se på disse to dimensioner fremkommer følgende fem segmenter:



Segmenterne dækker i alt 85% af befolkningen over 18 år, hvilket er forholdsvis meget for denne type segmentering.

DE OVERBEVISTE

De overbeviste er kendetegnet ved, at de synes, at de ved meget om området, og er moderate eller stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Tabellen nedenfor viser demografiske karakteristika ved de overbeviste. Der er en lille overvægt af mænd blandt de overbeviste. Der er færre unge blandt de overbeviste og en overvægt af den ældste målgruppe.

De overbeviste er overrepræsenterede i Region Midtjylland, mens de ligger på niveau med befolkningen i de øvrige regioner.

Uddannelsesmæssigt er de overbeviste mere veluddannede end resten af befolkningen. Det er tilfældet både, når vi ser på de korte videregående uddannelser, de mellemlange videregående uddannelser og de lange videregående uddannelser. Der er omvendt færre, der kun har afsluttet grundskolen blandt de overbeviste end i resten af befolkningen.

De overbeviste

- Udgør 17% af danskerne
- Synes, de ved meget om området
- Er moderate eller stærke tilhængere af bistand

Tabel 2: De overbevistes demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen

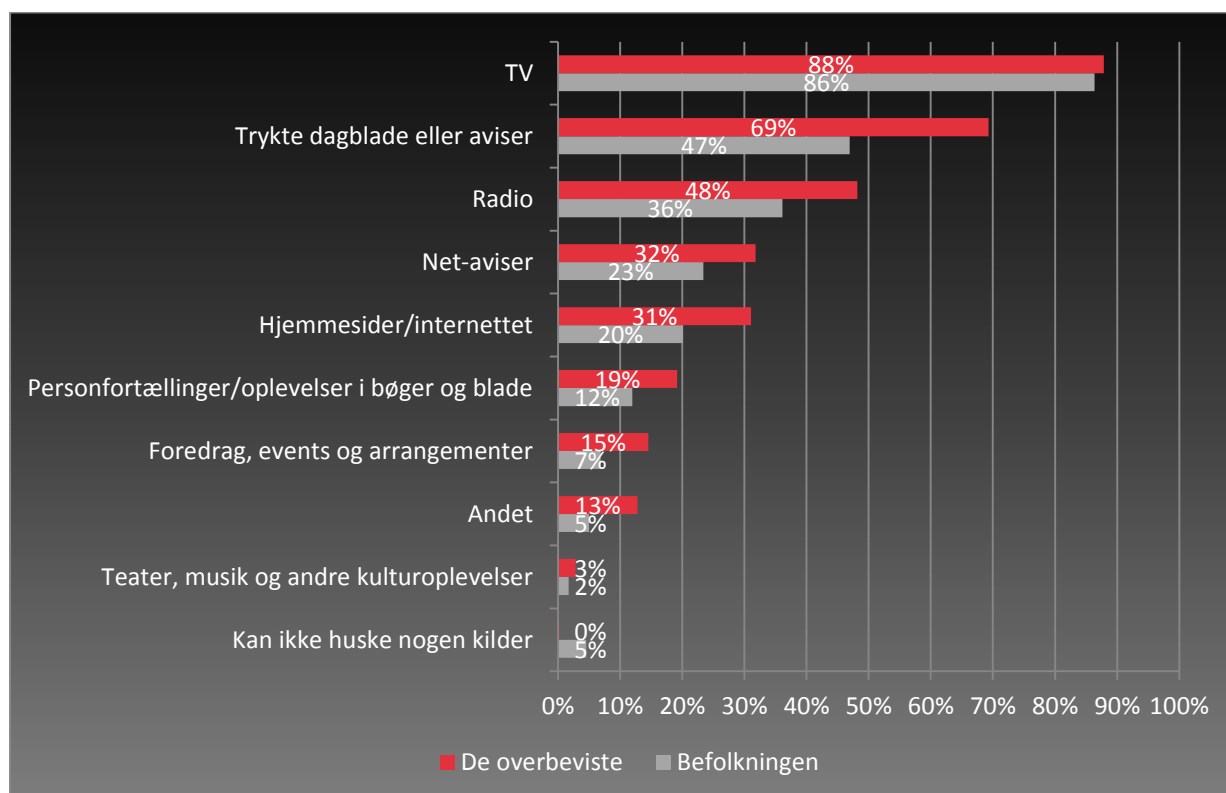
	Hele befolkningen	De overbeviste
Køn	Mænd*	49%
	Kvinder*	51%
Alder	18 til 34 år*	26%
	35 til 54 år	38%
	55 år eller derover*	36%
Geografi	Region Hovedstaden	31%
	Region Sjælland	15%
	Region Nordjylland	11%
	Region Midtjylland*	22%
	Region Syddanmark	22%
Uddannelse	Grundskole*	11%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse*	47%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse*	23%
	Lang videregående uddannelse*	18%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Figuren nedenfor viser de overbevistes kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. De overbevistes vigtigste kilder er de klassiske broadcast-medier, dvs. tv, trykte dagblade, aviser og radio.

De overbeviste er sammenlignet med befolkningen storforbrugere af alle kilder. Især når det gælder "smalle" kilder som foredrag, events, personfortællinger og lignende, er forskellen mellem de overbeviste og befolkningen meget stor. Disse kilder henvender sig derfor især til dem, der i forvejen synes, de ved meget, og er stærke tilhængere af bistand.

Figur 15: Kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene



Tabellen nedenfor sætter fokus på en række udsagn og holdninger, som kan tænkes at påvirke det overordnede syn på bistandsviljen.

Som tidligere nævnt er de overbeviste defineret ved at være moderate eller stærke tilhængere af bistand og ved at synes, at de ved meget om området. Dette afspejler sig i deres detaljerede holdninger til udviklingsbistand.

De overbeviste har ved stort set alle udsagn en positiv holdning og er derved markant mere positive end hele befolkningen.

Det er således 81% af de overbeviste, der er enige eller meget enige i, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flytninge fra fattige lande, mens 64% i hele befolkningen tilsvarende er enige i udsagnet. 71% af de overbeviste er enige eller helt enige i, at udviklingsbistanden hjælper, mens det er halvdelen af befolkningen, der mener dette.

Tæt ved to ud af tre af de overbeviste (59%) mener, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme. I hele befolkningen er det tilsvarende tal lidt mere end en tredjedel (38%).

Det er omvendt kun 5% af de overbeviste, der er enige eller helt enige i, at problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs. Det tilsvarende tal for hele befolkningen er 18%.

Tabel 3: De overbevistes detaljerede holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen	De overbeviste
Udviklingsbistanden hjælper	I høj grad/i nogen grad	50%	71%
	Både og	17%	14%
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	51%	34%
	Hverken enig eller uenig	30%	29%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	64%	81%
	Hverken enig eller uenig	23%	12%
Problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	18%	5%
	Hverken enig eller uenig	26%	17%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	59%
	Hverken enig eller uenig	34%	22%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	50%	68%
	Hverken enig eller uenig	32%	23%
Udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	58%
	Hverken enig eller uenig	32%	25%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	34%	13%
	Hverken enig eller uenig	32%	33%
I stedet for at give udviklingsbistand burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	42%	42%
	Hverken enig eller uenig	46%	46%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	70%	88%
	Hverken enig eller uenig	20%	7%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	38%	60%
	Hverken enig eller uenig	40%	29%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	49%	71%
	Hverken enig eller uenig	32%	21%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	32%	42%
	Hverken enig eller uenig	32%	28%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klima-venlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	41%	60%
	Hverken enig eller uenig	39%	29%

	Hele befolkningen	De overbeviste
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os	Helt enig/enig 26%	30%
	Hverken enig eller uenig 44%	41%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

Selv om de overbeviste på de fleste områder har en mere positiv holdning end resten af befolkningen, ligner de i høj grad befolkningen, når det gælder deres objektive kendskab til nøglefakta: De overbeviste undervurderer i vidt omfang den positive udvikling, der er sket i udviklingslandene siden 1990, ligesom de deler befolkningens negative forventning til, hvordan tingene ser ud i 2012.

De overbeviste er lige så tilbøjelige til at forvente, at der er blevet flere ekstremt fattige mennesker i verden, end der var i 1990, selv om situationen er den stik modsatte. Det er således mere end halvdelen af de overbeviste (56%), der forventer, at der er blevet flere fattige, mens det kun er 6% af de overbeviste, der forventer, at der – som det er tilfældet – er blevet 400 millioner færre ekstremt fattige.

Det er samtidig mere end halvdelen (56%) af de overbeviste, der forventer, at højst 30% af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i skole i dag, selv om det reelt er tæt på alle børnene (90%), der kommer i skole i dag. Dét forventer kun ganske få (3%) af de overbeviste.

Når det gælder skolegangen, forventer de overbeviste samtidig, at der er stor forskel på pigernes og drengenes muligheder: To ud af tre af de overbeviste (64%) forventer, at der højst er halvt så mange piger som drenge, der går i skole i udviklingslandene, og kun 4% forventer – som det er tilfældet – at næsten lige så mange piger som drenge går i skole.

Det er en femtedel af de overbeviste (18%), der forventer, at færre har adgang til rent drikkevand, end det var tilfældet i 1990. Yderligere en femtedel (19%) forventer, at der er nogenlunde det samme antal mennesker, der har adgang til drikkevand, som i 1990. Stort set ingen (4%) forventer – som det er tilfældet – at det er 1,8 milliarder flere mennesker, der har adgang til drikkevand.

En fjerdedel (23%) af de overbeviste forventer (korrekt), at 65 ud af 1.000 fødte børn dør, inden de er fyldt fem år, hvilket er en højere andel end i hele befolkningen. Det er mindre end hver tiende af de overbeviste (8%), der tror, at færre børn dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet. Det er omvendt to ud af tre af de overbeviste (68%), der forventer, at flere børn dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet.

Det er næsten halvdelen af de overbeviste (45%), der korrekt forventer, at 1,3 milliarder mennesker lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 USD pr. dag. 16% af de overbeviste forventer, at der er flere, der lever under FN's fattigdomsgrænse, end det reelt er tilfældet, mens 19% forventer, at færre lever under fattigdomsgrænsen, end det reelt er tilfældet. Også her er der flere af de overbeviste, der har den rigtige forventning, end det er tilfældet i hele befolkningen.

Det er efter Epinions opfattelse tankevækkende, at de overbeviste i så høj grad deler befolkningens negative forventninger til tilstanden i udviklingslandene, som det er tilfældet. De overbeviste er kendetegnet ved en positiv holdning til bistand og ved, at de synes, at de ved meget om

udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene.

Og der er forskel på de overbeviste og resten af befolkningen, når det gælder vurderingen af de undersøgte nøglefakta. Men ikke i en grad, der på nogen måde ændrer den overordnede konklusion om, at der er en forventning om, at tingene står meget værre til, end det er tilfældet.

Tabel 4: Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 400 millioner flere	7%	10%
Cirka 100 millioner flere	24%	23%
Cirka 20 millioner flere	29%	23%
Der er nogenlunde det samme antal	25%	20%
Cirka 20 millioner færre	7%	6%
Cirka 100 millioner færre	5%	11%
Cirka 400 millioner færre*	3%	6%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Tabel 5: Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 100% – alle eller næsten alle	0%	0%
Cirka 90%	2%	3%
Cirka 80%	2%	5%
Cirka 70%	3%	6%
Cirka 60%	5%	5%
Cirka 50%	10%	11%
Cirka 40%	11%	13%
Cirka 30%	23%	21%
Cirka 20%	24%	23%
Cirka 10%	19%	12%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Tabel 6: Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 20 piger per 100 drenge	26%	19%
Cirka 35 piger per 100 drenge	30%	28%
Cirka 50 piger per 100 drenge	18%	17%
Cirka 65 piger per 100 drenge	15%	20%
Cirka 80 piger per 100 drenge	8%	12%
Cirka 95 piger per 100 drenge*	2%	4%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Tabel 7: Er der flere/færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 1,8 milliarder færre nu	1%	0%
Cirka 800 millioner færre nu	4%	5%
Cirka 80 millioner færre nu	13%	13%
Der er nogenlunde det samme antal, der har adgang til rent drikkevand, som i 1990	25%	19%
Cirka 80 millioner flere nu	41%	38%
Cirka 800 millioner flere nu	13%	21%
Cirka 1,8 milliarder flere nu	4%	4%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Tabel 8: Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De overbeviste
Cirka 25 børn ud af 1.000	2%	1%
Cirka 45 børn ud af 1.000	7%	7%
Cirka 65 børn ud af 1.000*	19%	23%
Cirka 85 børn ud af 1.000	28%	34%
Der dør nogenlunde det samme antal småbørn nu som i 1990	26%	21%
Cirka 115 børn ud af 1000	9%	6%
Cirka 135 børn ud af 1000	5%	4%
Cirka 155 børn ud af 1000	5%	3%

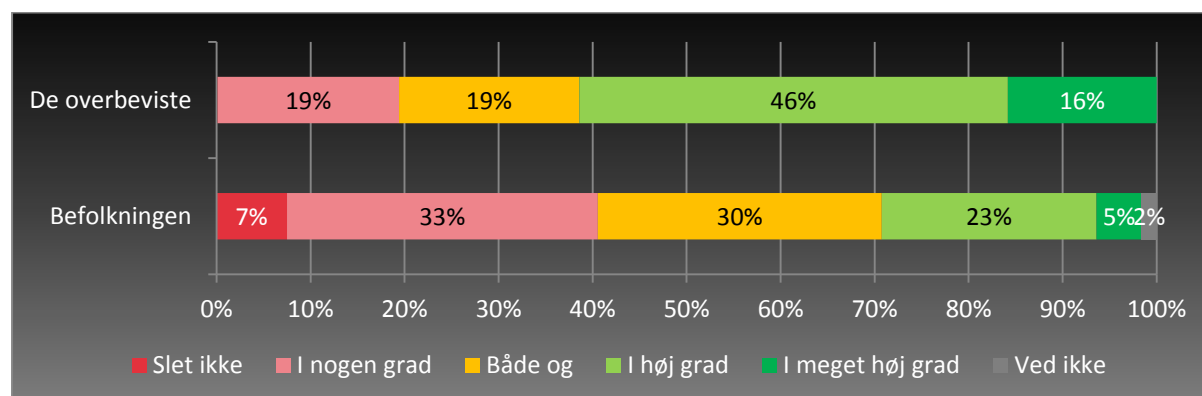
*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Tabel 9: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De overbeviste
2,6 milliarder	5%	5%
1,8 milliarder mennesker	11%	11%
1,3 milliarder mennesker*	32%	45%
540 millioner mennesker	17%	17%
245 millioner mennesker	4%	2%
Ved ikke	32%	20%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de overbeviste er signifikant.

Figuren nedenfor viser, i hvor høj grad de overbeviste samt befolkningen finder det interessant at høre om udviklingsbistanden. 62% af de overbeviste synes, det er interessant at høre om udviklingsbistand. Til sammenligning synes 28% af befolkningen, at det er interessant. De overbeviste har derfor en større interesse i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene, end det er tilfældet i hele befolkningen.

Figur 16: I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand?

DE TILLIDSFULDE

De tillidsfulde er kendetegnet ved, at de ikke synes, at de ved meget om området, samtidig med at de er stærke tilhængere af udviklingsbistand.

Tabellen nedenfor viser demografiske karakteristika ved de tillidsfulde. Geografisk bor de tillidsfulde oftere i Region Hovedstaden og sjældnere i Region Syddanmark end resten af befolkningen.

Der er flere blandt de tillidsfulde, der har gennemført en kort, mellemlang eller en lang videregående uddannelse. Der er til gengæld færre blandt de tillidsfulde, der udelukkende har gennemført grundskolen, en gymnasial eller en erhvervsfaglig uddannelse.

De tillidsfulde

- Udgør 14% af danskerne
- Synes ikke, de ved meget om området
- Er stærke tilhængere af bistand

Tabel 10: De tillidsfuldes demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen

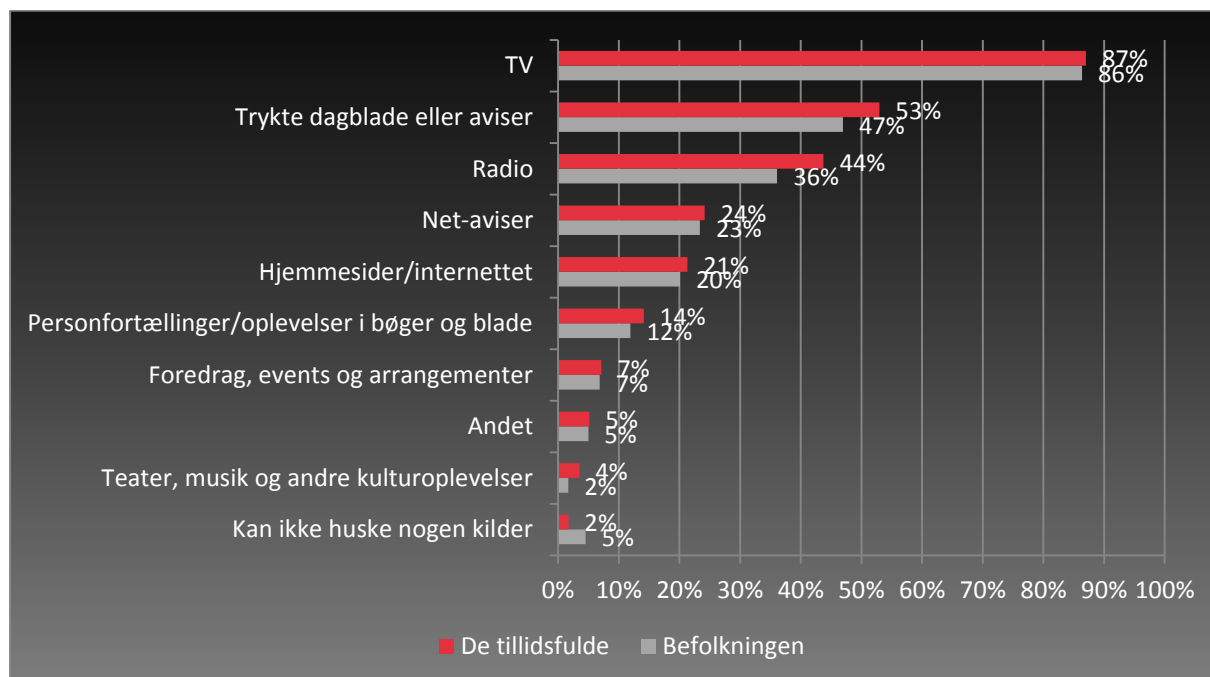
		Hele befolkningen	De tillidsfulde
Køn	Mænd	49%	46%
	Kvinder	51%	54%
Alder	18 til 34 år	26%	28%
	35 til 54 år	38%	38%
	55 år eller derover	36%	34%
Geografi	Region Hovedstaden*	31%	38%
	Region Sjælland	15%	14%
	Region Nordjylland	11%	9%
	Region Midtjylland	22%	21%
	Region Syddanmark*	22%	18%
Uddannelse	Grundskole*	11%	8%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse*	47%	41%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse*	23%	27%
	Lang videregående uddannelse*	18%	24%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

Figuren nedenfor viser de tillidsfulde kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. De tillidsfuldes vigtigste kilder er i overensstemmelse med de overbevistes kilder til viden de klassiske broadcast-medier, det vil sige tv, trykte dagblade, aviser og radio.

De tillidsfulde ligner i nogen grad befolkningen, hvad angår deres brug af kilder. Sammenlignet med befolkningen læser de tillidsfulde dog i højere grad dagblade og aviser samt hører mere radio. Ved at henvende sig bredt til befolkningen rammer man derved automatisk også den tillidsfulde målgruppe.

Figur 17: Kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene



Tabellen nedenfor sætter fokus på en række udsagn og holdninger, som kan tænkes at påvirke det overordnede syn på bistandsviljen.

De tillidsfulde er endnu stærkere tilhængere af bistand end de overbeviste, men synes i modsætning til de overbeviste ikke, at de ved så meget om bistand. De tillidsfulde er grundlæggende enige med de overbeviste i de fleste udsagn. Ved mange af udsagnene er de endda mere positive end tilslutningen hos de overbeviste.

Et eksempel er, at 94% af de tillidsfulde svarer, at de er enige eller meget enige i, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre. Til sammenligning erklærer 70% af befolkningen og 88% af de overbeviste sig enige i det tilsvarende udsagn.

Der er stort set ingen af de tillidsfulde (1%), der synes, at problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs. I befolkningen er det hver femte (18%), der deler denne opfattelse.

Tre ud af fire af de tillidsfulde (77%) synes, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden. I befolkningen er det halvdelen (49%), der har denne holdning.

Tabel 11: De tillidsfuldes detaljerede holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen	De tillidsfulde
Udviklingsbistanden hjælper	I høj grad/i nogen grad	50%	82%
	Både og	17%	11%
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	51%	22%
	Hverken enig eller uenig	30%	41%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	64%	81%
	Hverken enig eller uenig	23%	15%
Problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	18%	1%
	Hverken enig eller uenig	26%	12%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	60%
	Hverken enig eller uenig	34%	29%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	50%	76%
	Hverken enig eller uenig	32%	20%
Udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	66%
	Hverken enig eller uenig	32%	27%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	34%	4%
	Hverken enig eller uenig	32%	26%
I stedet for at give udviklingsbistand burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	42%	32%
	Hverken enig eller uenig	46%	56%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	70%	94%
	Hverken enig eller uenig	20%	4%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	38%	63%
	Hverken enig eller uenig	40%	32%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	49%	77%
	Hverken enig eller uenig	32%	20%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	32%	52%
	Hverken enig eller uenig	32%	31%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klima-venlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	41%	63%
	Hverken enig eller uenig	39%	30%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os	Helt enig/enig	26%	27%
	Hverken enig eller uenig	44%	40%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

Når vi ser på de tillidsfuldes opfattelse af forholdene i udviklingslandene og på deres forventning til udviklingen siden 1990, står det klart, at de i vidt omfang deler den pessimistiske indstilling.

Det er således tre ud af fire af de tillidsfulde (72%), der forventer, at der er kommet *flere* ekstremt fattige, end der var i 1990, mens der i virkeligheden er kommet 400 millioner *færre* ekstremt fattige. Andelen der forventer, at der er kommet flere ekstremt fattige er højere blandt de tillidsfulde end i hele befolkningen, hvor 60% forventer det. Kun 15% af de tillidsfulde forventer, at der er kommet *færre* ekstremt fattige og stort set ingen (3%) forventer, at der er kommet 400 millioner færre ekstremt fattige.

To ud af tre tillidsfulde (67%) forventer, at det højst er 30% af børnene i alle verdens udviklingslande, der kommer i skole – men det er i virkeligheden tæt ved alle børnene (90%), der kommer i skole. Det er kun 2% af de tillidsfulde, der forventer, at så mange af børnene kommer i skole.

Tre ud af fire af de tillidsfulde (74%) forventer, at der højst er halvt så mange piger som drenge, der kommer i skole. Men det er forkert; der er reelt næsten det samme antal piger som drenge, der kommer i skole, noget, som kun 2% af de tillidsfulde forventer.

Hver femte af de tillidsfulde (17%) forventer, at færre har fået adgang til drikkevand, end det var tilfældet i 1990. To ud af tre (63%) forventer, at flere har fået adgang – men slet ikke så mange, som det reelt er tilfældet: Det er kun 3% af de tillidsfulde, der forventer, at 1,8 milliarder flere i dag har adgang til drikkevand, end det var tilfældet i 1990.

Det er mindre end hver tiende af de tillidsfulde (7%), der forventer, at der er *færre* børn, der dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet. Tre ud af fire af de tillidsfulde (73%) forventer, at *flere* børn dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet.

Hver tredje af de tillidsfulde (35%) forventer, at 1,3 milliarder mennesker i dag lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 USD om dagen. Hver femte (21%) forventer, at flere lever under FN's fattigdomsgrænse, end det reelt er tilfældet, mens yderligere en femtedel (22%) forventer, at færre lever under FN's fattigdomsgrænse. Den sidste femtedel (22%) angiver, at de ikke ved, hvor mange der lever under fattigdomsgrænsen.

De tillidsfulde ligner i meget høj grad befolkningen i deres vurdering af forholdene i udviklingslandene. På langt de fleste spørgsmål er der ingen signifikant forskel mellem de tillidsfulde og resten af befolkningen.

Vi kan dermed konstatere, at de tillidsfulde – på trods af deres meget positive binstandsholdning – deler befolkningens alt for pessimistiske syn på forholdene i udviklingslandene.

Tabel 12: Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 400 millioner flere	7%	11%
Cirka 100 millioner flere	24%	32%
Cirka 20 millioner flere	29%	29%
Der er nogenlunde det samme antal	25%	14%
Cirka 20 millioner færre	7%	7%
Cirka 100 millioner færre	5%	5%
Cirka 400 millioner færre	3%	3%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

Tabel 13: Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 100% – alle eller næsten alle	0%	0%
Cirka 90%	2%	2%
Cirka 80%	2%	1%
Cirka 70%	3%	5%
Cirka 60%	5%	6%
Cirka 50%	10%	10%
Cirka 40%	11%	10%
Cirka 30%	23%	24%
Cirka 20%	24%	23%
Cirka 10%	19%	20%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

Tabel 14: Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 20 piger per 100 drenge	26%	24%
Cirka 35 piger per 100 drenge	30%	30%
Cirka 50 piger per 100 drenge	18%	20%
Cirka 65 piger per 100 drenge	15%	17%
Cirka 80 piger per 100 drenge	8%	9%
Cirka 95 piger per 100 drenge	2%	2%

*Indikerer at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

Tabel 15: Er der flere/færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 1,8 milliarder færre nu	1%	0%
Cirka 800 millioner færre nu	4%	3%
Cirka 80 millioner færre nu	13%	14%
Der er nogenlunde det samme antal, der har adgang til rent drikkevand, som i 1990.	25%	19%
Cirka 80 millioner flere nu	41%	46%
Cirka 800 millioner flere nu	13%	14%
Cirka 1,8 milliarder flere nu	4%	3%

*Indikerer at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

Tabel 16: Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De tillidsfulde
Cirka 25 børn ud af 1.000	2%	1%
Cirka 45 børn ud af 1.000	7%	6%
Cirka 65 børn ud af 1.000	19%	20%
Cirka 85 børn ud af 1.000	28%	30%
Der dør nogenlunde det samme antal småbørn nu som i 1990	26%	26%
Cirka 115 børn ud af 1.000	9%	11%
Cirka 135 børn ud af 1.000	5%	4%
Cirka 155 børn ud af 1.000	5%	2%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

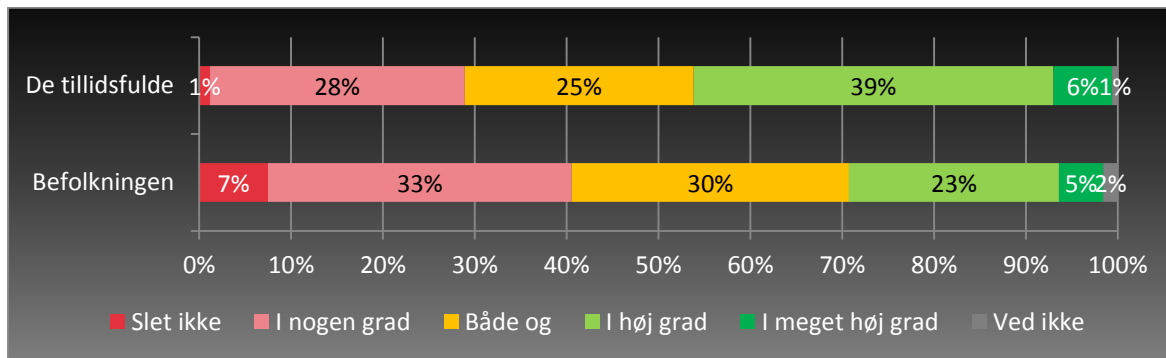
Tabel 17: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De tillidsfulde
2,6 milliarder	5%	6%
1,8 milliarder mennesker	11%	15%
1,3 milliarder mennesker	32%	35%
540 millioner mennesker	17%	18%
245 millioner mennesker	4%	4%
Ved ikke	32%	22%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de tillidsfulde er signifikant.

Figuren nedenfor viser, i hvor høj grad de tillidsfulde samt befolkningen finder det interessant at høre om udviklingsbistanden. 45% af de tillidsfulde synes, det er interessant at høre om udviklingsbistand. Til sammenligning synes 28% af befolkningen, at det er interessant.

29% af de tillidsfulde synes slet ikke eller synes kun i nogen grad, at det er interessant at høre om udviklingsbistand, hvor det i befolkningen er 40%. De tillidsfulde er derfor mere interesseret i at høre om udviklingsbistand end resten af befolkningen.

Figur 18: I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand?

DE POSITIVE

De positive udgør en tredjedel af danskerne og er kendetegnet ved, at de ikke synes, de ved meget om området samtidig med, at de er moderate tilhængere af bistand.

Tabellen viser demografiske karakteristika for de positive. De positive ligner på mange måder befolkningen generelt. Aldersfordelingen er den samme, ligesom de uddannelsesmæssigt ligner befolkningen.

Der er også omtrent det samme antal mænd og kvinder blandt de positive som i resten af befolkningen. Tilsvarende er de positive ligesom befolkningen spredt ud over hele landet.

De positive

- Udgør 33% af danskerne
- Synes ikke, de ved meget om området
- Er moderate tilhængere af bistand

Tabel 18: De positives demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen

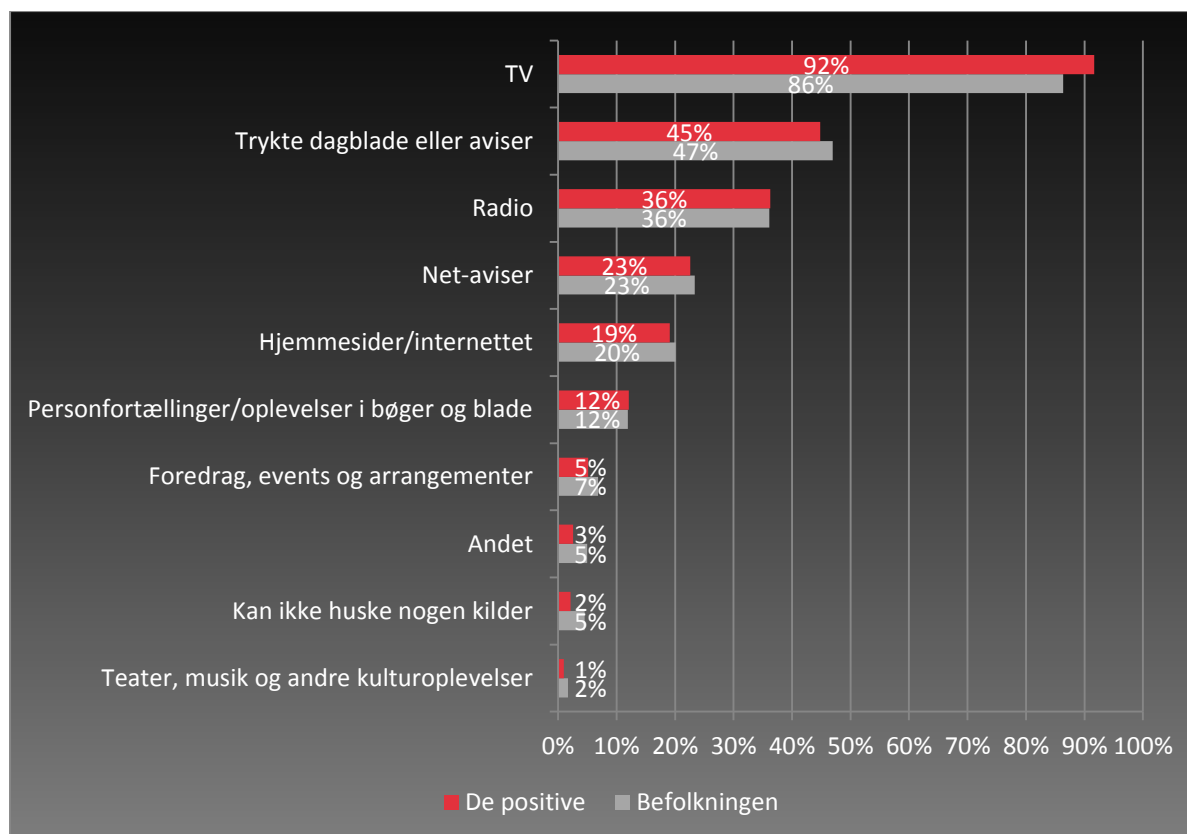
		Hele befolkningen	De positive
Køn	Mænd	49%	46%
	Kvinder	51%	54%
Alder	18 til 34 år	26%	27%
	35 til 54 år	38%	39%
	55 år eller derover	36%	34%
Geografi	Region Hovedstaden	31%	29%
	Region Sjælland	15%	14%
	Region Nordjylland	11%	12%
	Region Midtjylland	22%	25%
	Region Syddanmark	22%	21%
Uddannelse	Grundskole	11%	11%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%	48%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%	23%
	Lang videregående uddannelse	18%	17%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

Figuren nedenfor viser de positive kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. De positive vigtigste kilder er i overensstemmelse med resten af befolkningen de klassiske broadcast-medier, dvs. tv, trykte dagblade, aviser og radio.

De positive kilder til viden svarer således i høj grad til resten af befolkningens, om end de måske i lidt mindre grad bruger de "smalle" kilder som foredrag, events og arrangementer.

Figur 19: Kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene



Tabellen nedenfor sætter fokus på en række udsagn og holdninger, som kan tænkes at påvirke det overordnede syn på bistandsviljen.

De positive – der ikke synes, de ved ret meget området, og er moderate tilhængere af bistand – har en positiv holdning til de fleste udsagn. De positive er således mere enige i, at udviklingsbistanden hjælper (58%) end resten af befolkningen (50%), ligesom de er mere enige i, at udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande (72%), end resten af befolkningen (64%).

Det er 82% af de positive der er enige i, at vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre, mens det er 70% af hele befolkningen der har denne holdning.

Det er kun 8% af de positive, der synes, at problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs. I hele befolkningen er det 18%, der har denne holdning.

Tabel 19: De positives detaljerede holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen	De positive
Udviklingsbistanden hjælper	I høj grad/i nogen grad	50%	58%
	Både og	17%	17%
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	51%	47%
	Hverken enig eller uenig	30%	35%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	64%	72%
	Hverken enig eller uenig	23%	21%
Problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	18%	8%
	Hverken enig eller uenig	26%	29%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	39%
	Hverken enig eller uenig	34%	40%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	50%	56%
	Hverken enig eller uenig	32%	32%
Udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	45%
	Hverken enig eller uenig	32%	35%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	34%	29%
	Hverken enig eller uenig	32%	42%
I stedet for at give udviklingsbistand burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	42%	38%
	Hverken enig eller uenig	46%	49%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	70%	82%
	Hverken enig eller uenig	20%	15%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	38%	40%
	Hverken enig eller uenig	40%	45%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	49%	53%
	Hverken enig eller uenig	32%	35%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	32%	34%
	Hverken enig eller uenig	32%	32%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	41%	44%
	Hverken enig eller uenig	39%	39%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os	Helt enig/enig	26%	30%
	Hverken enig eller uenig	44%	41%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

Når vi ser på de positives svar på spørgsmålene, der handler om nøglefakta på bistandsområdet, er den overordnede konklusion, at befolkningens for negative syn på såvel forholdene i udviklingslandene som udviklingen siden 1990 kan genfindes hos de positive.

To ud af tre af de positive (62%) forventer, at der er flere ekstremt fattige i verden i dag, end der var i 1990. Det er ikke rigtigt; der er 400 millioner færre ekstremt fattige i verden end i 1990. Dét er det kun 2% af de positive, der forventer, og kun 14% af de positive forventer, at der overhovedet er færre ekstremt fattige end i 1990.

Det er i dag tæt ved alle børnene i alle verdens udviklingslande, der kommer i skole. Men det forventer stort set ingen af de positive (2%); tværtimod forventer to ud af tre af dem (67%), at det højst er 30% af børnene i udviklingslandene, der kommer i skole.

Og så forventer de positive ikke, at der er stort set lige så mange piger som drenge, der kommer i skole i udviklingslandene: Det er 1%, der forventer, at der – som det er tilfældet – er stort set lige mange piger og drenge, der kommer i skole, mens det er tre ud af fire (77%), der forventer, at der højst er halvt så mange piger som drenge, der kommer i skole.

Hver sjette af de positive (16%) forventer, at der er *færre*, der har adgang til rent drikkevand end i 1990. Seks ud af ti (60%) forventer, at der er flere, der har adgang til rent drikkevand end i 1990, men stort set ingen (3%) forventer, at det er 1,8 milliarder flere, der har adgang til rent drikkevand.

Hver femte (20%) af de positive forventer korrekt, at det er 65 ud af 1.000 fødte børn, der dør, inden de er fyldt fem år. Der er 9% af de positive, der tror, at der er *færre* børn, der dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet, mens der er 72% *flere* af de positive, der forventer, at flere børn dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet.

Hver tredje af de positive (33%) angiver korrekt, at 1,3 milliarder mennesker lever under FN's fattigdomsgrænse. Hver syvende (14%) tror, at *flere* lever under fattigdomsgrænsen, mens hver fjerde af de positive (23%) tror, at *færre* lever under fattigdomsgrænsen.

De positives forventning til situationen i udviklingslandene og til udviklingen siden 1990 ligner i vidt omfang resten af befolkningen: De er meget mere skeptiske og pessimistiske, end der er grund til – det er kun, når talen falder på, hvor mange der lever under FN's fattigdomsgrænse, at de er lidt mere optimistiske, end der er basis for.

Table 20: Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De positive
Cirka 400 millioner flere	7%	6%
Cirka 100 millioner flere	24%	23%
Cirka 20 millioner flere	29%	33%
Der er nogenlunde det samme antal	25%	25%
Cirka 20 millioner færre	7%	8%
Cirka 100 millioner færre	5%	4%
Cirka 400 millioner færre*	3%	2%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

Tabel 21: Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De positive
Cirka 100% – alle eller næsten alle	0%	0%
Cirka 90%	2%	2%
Cirka 80%	2%	1%
Cirka 70%	3%	2%
Cirka 60%	5%	4%
Cirka 50%	10%	11%
Cirka 40%	11%	13%
Cirka 30%	23%	24%
Cirka 20%	24%	25%
Cirka 10%	19%	18%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

Tabel 22: Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De positive
Cirka 20 piger per 100 drenge	26%	27%
Cirka 35 piger per 100 drenge	30%	30%
Cirka 50 piger per 100 drenge	18%	20%
Cirka 65 piger per 100 drenge	15%	16%
Cirka 80 piger per 100 drenge	8%	6%
Cirka 95 piger per 100 drenge*	2%	1%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

Tabel 23: Er der flere eller færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De positive
Cirka 1,8 milliarder færre nu	1%	0%
Cirka 800 millioner færre nu	4%	3%
Cirka 80 millioner færre nu	13%	13%
Der er nogenlunde det samme antal, der har adgang til rent drikkevand, som i 1990	25%	24%
Cirka 80 millioner flere nu	41%	46%
Cirka 800 millioner flere nu	13%	11%
Cirka 1,8 milliarder flere nu*	4%	3%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

Tabel 24: Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De positive
Cirka 25 børn ud af 1.000	2%	2%
Cirka 45 børn ud af 1.000	7%	7%
Cirka 65 børn ud af 1.000*	19%	20%
Cirka 85 børn ud af 1.000	28%	30%
Der dør nogenlunde det samme antal småbørn nu som i 1990	26%	22%
Cirka 115 børn ud af 1.000	9%	11%
Cirka 135 børn ud af 1.000	5%	5%
Cirka 155 børn ud af 1.000	5%	4%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

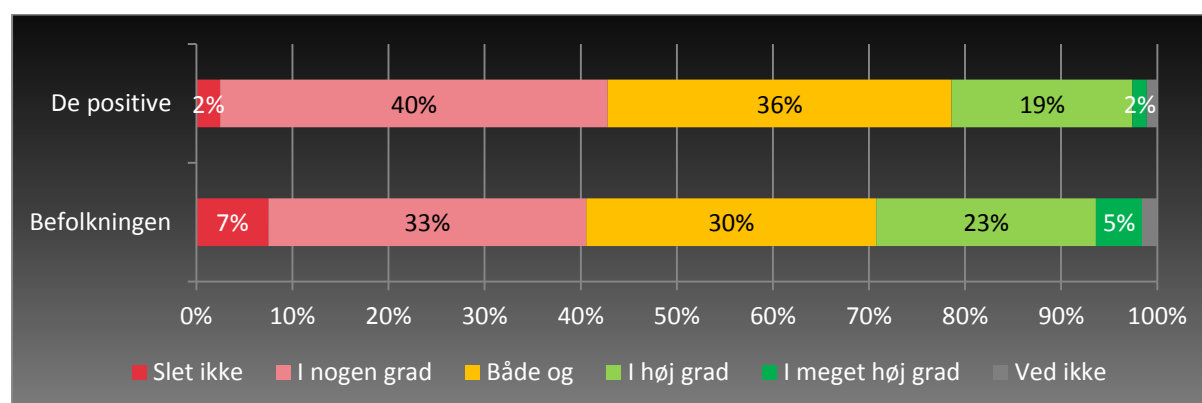
Tabel 25: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De positive
2,6 milliarder	5%	4%
1,8 milliarder mennesker	11%	10%
1,3 milliarder mennesker*	32%	33%
540 millioner mennesker	17%	19%
245 millioner mennesker	4%	4%
Ved ikke	32%	31%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de positive er signifikant.

Figuren nedenfor viser, i hvor høj grad de positive samt befolkningen finder det interessant at høre om udviklingsbistanden. 21% af de positive synes, det er interessant at høre om udviklingsbistand. Til sammenligning synes 28% af befolkningen, at det er interessant. Det er to ud af fem af de positive, der slet ikke eller kun i nogen grad synes, at det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Her svarer besvarelsen til opfattelsen i hele befolkningen.

Figur 20: I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?



DE SKEPTISKE

De skeptiske, som udgør 16% af befolkningen, synes ikke, at de ved ret meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand.

Kønsfordelingen og aldersfordelingen hos de skeptiske ligner befolkningens. Blandt de skeptiske er der en overvægt af personer, der har en grunduddannelse som højst gennemførte uddannelse. Ligesom der er en overvægt, der højst har gennemført en gymnasial eller erhvervsuddannelse. Omvendt er der langt færre med videregående uddannelser; især dem med en lang videregående uddannelse, men også korte og mellemlange videregående uddannelser.

De skeptiske bor især i Region Syddanmark og i mindre grad i den befolkningstætte Region Hovedstaden.



Tabel 26: De skeptiskes demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen

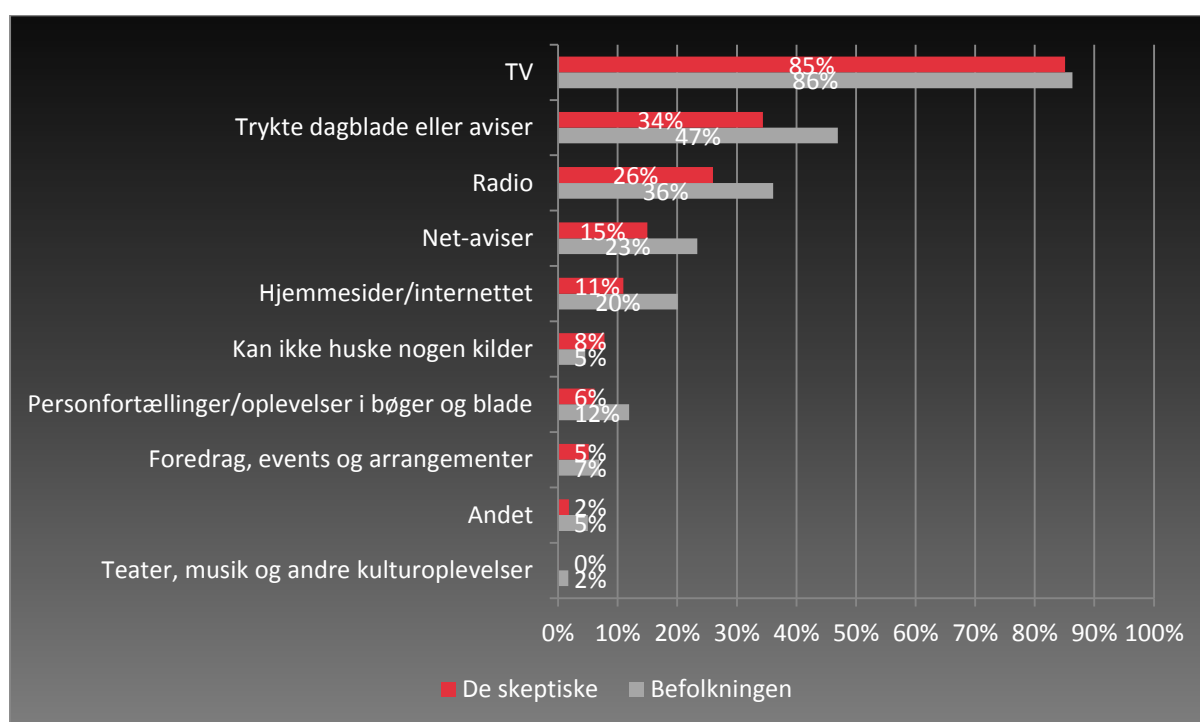
		Hele befolkningen	De skeptiske
Køn	Mænd	49%	49%
	Kvinder	51%	51%
Alder	18 til 34 år	26%	27%
	35 til 54 år	38%	38%
	55 år eller derover	36%	35%
Geografi	Region Hovedstaden*	31%	24%
	Region Sjælland	15%	16%
	Region Nordjylland	11%	12%
	Region Midtjylland	22%	19%
	Region Syddanmark*	22%	28%
Uddannelse	Grundskole*	11%	17%
	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse*	47%	59%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse*	23%	16%
	Lang videregående uddannelse*	18%	7%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

Figuren viser de skeptiskes kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. De skeptiskes vigtigste kilder er i overensstemmelse med de øvrige segmenters kilder til viden tv, trykte dagblade, aviser og radio.

Sammenlignet med befolkningen bruger de skeptiske langt færre kilder til viden om udviklingsbistand end befolkningen. I kommunikationen til den brede befolkning rammer man således en langt mindre andel af de skeptiske sammenlignet med de øvrige segmenter. Således skal der tænkes i alternative kommunikationsformer, hvis de skeptiske skal nås.

Figur 21: Kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene



Tabellen nedenfor sætter fokus på en række udsagn og holdninger, som kan tænkes at påvirke det overordnede syn på bistandsviljen.

De skeptiske har en mere bistandskritisk holdning end resten af befolkningen på en række punkter. De er således meget mindre tilbøjelige til at mene, at udviklingsbistanden hjælper (9% er enige eller helt enige), ligesom de er markant mere tilbøjelige til at mene, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer. Det er således 87% af de skeptiske, der er enige eller helt enige i udsagnet.

De skeptiske er også meget mere tilbøjelige til at mene, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand. Hele 80% af de skeptiske er enige eller meget enige i dette udsagn.

De skeptiske er endelig mindre tilbøjelige til at mene, at udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden. 12% af de skeptiske mener dette mod 42% i hele befolkningen.

Tabel 27: De skeptiskes detaljerede holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen	De skeptiske
Udviklingsbistanden hjælper	I høj grad/i nogen grad	50%	9%
	Både og	17%	22%
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	51%	87%
	Hverken enig eller uenig	30%	11%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande	Helt enig/enig	64%	35%
	Hverken enig eller uenig	23%	36%
Problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	18%	51%
	Hverken enig eller uenig	26%	36%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	9%
	Hverken enig eller uenig	34%	31%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	50%	19%
	Hverken enig eller uenig	32%	44%
Udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	12%
	Hverken enig eller uenig	32%	33%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	34%	80%
	Hverken enig eller uenig	32%	15%
I stedet for at give udviklingsbistand burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	42%	57%
	Hverken enig eller uenig	46%	34%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	70%	30%
	Hverken enig eller uenig	20%	42%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	38%	9%
	Hverken enig eller uenig	40%	41%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	49%	13%
	Hverken enig eller uenig	32%	42%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	32%	12%
	Hverken enig eller uenig	32%	31%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klimavenlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	41%	15%
	Hverken enig eller uenig	39%	48%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os	Helt enig/enig	26%	18%
	Hverken enig eller uenig	44%	52%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

De skeptiske er mere pessimistiske, end der reelt er belæg for, i forhold til at bedømme forholdene i udviklingslandene og udviklingen siden 1990.

To ud af tre af de skeptiske regner således med, at der er blevet flere ekstremt fattige i verden, end der var i 1990. Det er der ikke; der er blevet 400 millioner færre – men det forventer kun 1% af de skeptiske.

Det er tre ud af fire (75%) af de skeptiske, der forventer, at det højst er 30% af børnene i alle verdens udviklingslande, der kommer i skole. Det rigtige tal er langt højere, idet det er 90% af børnene, der kommer i skole – hvilket stort set ikke forventes af nogle af de skeptiske (1%).

De skeptiske forventer også, at der er stor forskel på drengenes og pigernes skolegang. Otte ud af ti af de skeptiske (81%) forventer, at der højst er halvt så mange piger som drenge, der kommer i skole. Men også her tager de fejl, for der er stort set lige så mange piger som drenge, der kommer i skole – hvilket kun forventes af 2% af de skeptiske.

De skeptiske forventer, at der er flere, der har adgang til rent drikkevand, end det var tilfældet i 1990: 49% af de skeptiske forventer, at flere har adgang til rent drikkevand, mens 17% forventer, at færre har adgang til rent drikkevand. Men kun 5% forventer, at det er så mange (1,8 milliarder) flere, der har adgang til rent drikkevand – de forventer kun, at det er lidt flere.

Det er hver sjette (16%) af de skeptiske, der svarer korrekt på, hvor mange børn der dør, inden de er fyldt fem år, hvilket er lidt færre end i hele befolkningen (19%). Der er 7%, der forventer, at det er færre børn, der dør, inden de er fyldt fem år, mens det er tre ud af fire af de skeptiske (76%), der forventer, at der dør flere børn, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet.

Det eneste område, hvor de skeptiske ikke er alt for pessimistiske, er, når det gælder forventningen om, hvor mange der lever under FN's fattigdomsgrænse: 14% tror, at der er *flere*, der lever under fattigdomsgrænsen, end det reelt er tilfældet, mens 21% tror, at *færre* lever under fattigdomsgrænsen. Der er dog lidt færre af de skeptiske (29%) end i hele befolkningen (32%) i forhold til, hvor mange der lever under fattigdomsgrænsen.

De skeptiske er derfor tilbøjelige til at overvurdere problemerne i udviklingslandene og at undervurdere den forbedring, der har været siden 1990. De ligner i vidt omfang befolkningen, bortset fra at de på nogle områder – fx i forventningerne til skolegang – er endnu mere skeptiske end resten af befolkningen.

Tabel 28: Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 400 millioner flere	7%	6%
Cirka 100 millioner flere	24%	22%
Cirka 20 millioner flere	29%	34%
Der er nogenlunde det samme antal	25%	32%
Cirka 20 millioner færre	7%	3%
Cirka 100 millioner færre	5%	2%
Cirka 400 millioner færre*	3%	1%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

Tabel 29: Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 100% – alle eller næsten alle	0%	1%
Cirka 90%*	2%	1%
Cirka 80%	2%	2%
Cirka 70%	3%	2%
Cirka 60%	5%	4%
Cirka 50%	10%	9%
Cirka 40%	11%	7%
Cirka 30%	23%	25%
Cirka 20%	24%	25%
Cirka 10%	19%	25%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

Tabel 30: Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 20 piger per 100 drenge	26%	32%
Cirka 35 piger per 100 drenge	30%	34%
Cirka 50 piger per 100 drenge	18%	15%
Cirka 65 piger per 100 drenge	15%	11%
Cirka 80 piger per 100 drenge	8%	6%
Cirka 95 piger per 100 drenge	2%	2%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

Tabel 31: Er der flere eller færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 1,8 milliarder færre nu	1%	0%
Cirka 800 millioner færre nu	4%	5%
Cirka 80 millioner færre nu	13%	12%
Der er nogenlunde det samme antal, der har adgang til rent drikkevand, som i 1990	25%	33%
Cirka 80 millioner flere nu	41%	34%
Cirka 800 millioner flere nu	13%	10%
Cirka 1,8 milliarder flere nu*	4%	5%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

Tabel 32: Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De skeptiske
Cirka 25 børn ud af 1.000	2%	2%
Cirka 45 børn ud af 1.000	7%	5%
Cirka 65 børn ud af 1.000*	19%	16%
Cirka 85 børn ud af 1.000	28%	23%
Der dør nogenlunde det samme antal småbørn nu som i 1990	26%	32%
Cirka 115 børn ud af 1.000	9%	11%
Cirka 135 børn ud af 1.000	5%	5%
Cirka 155 børn ud af 1.000	5%	5%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

Tabel 33: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?

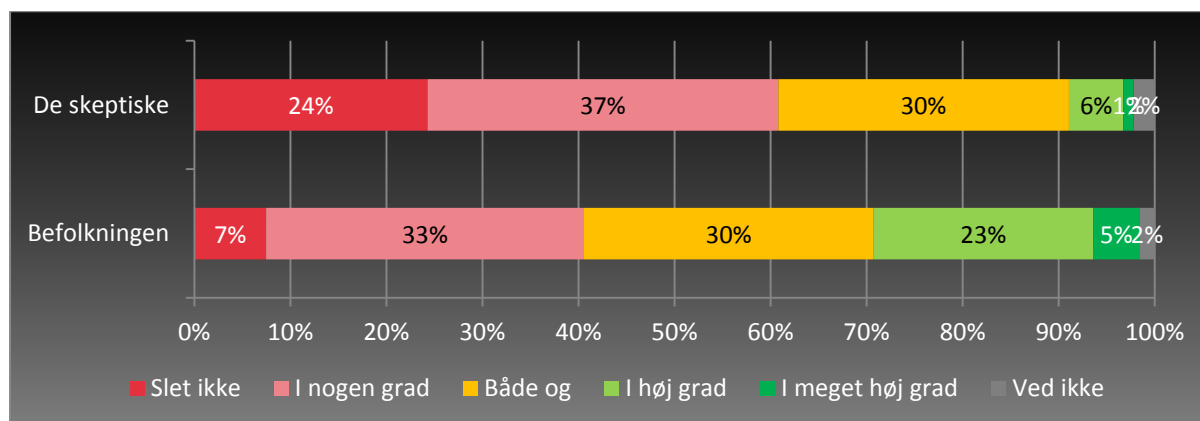
Spørgsmål	Hele befolkningen	De skeptiske
2,6 milliarder	5%	4%
1,8 milliarder mennesker	11%	10%
1,3 milliarder mennesker*	32%	29%
540 millioner mennesker	17%	16%
245 millioner mennesker	4%	5%
Ved ikke	32%	37%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de skeptiske er signifikant.

7% af de skeptiske synes, det er interessant at høre om udviklingsbistand. Til sammenligning synes 28% af befolkningen, at det er interessant, og de skeptiske er derfor signifikant mindre interesserede i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene end resten af befolkningen.

Dette bekræftes af, at to ud af tre af de skeptiske (61%) slet ikke eller kun i nogen grad er interesseret i at høre om emnet. I hele befolkningen er det tilsvarende tal 40%.

Figur 22: I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene?



DE NEGATIVE

De negative, som udgør 6% af befolkningen, synes, de ved meget om området, og er modstandere af udviklingsbistand.

Der er en stor overvægt af mænd blandt de negative, ligesom der er en overvægt af den ældste målgruppe blandt de negative og en klar underrepræsentation af de unge blandt det negative segment.

Der er til gengæld færre med lange videregående uddannelser blandt de negative sammenlignet med resten af befolkningen. Geografisk ligner de negative den øvrige befolkning.



Tabel 34: De negatives demografiske karakteristika sammenlignet med hele befolkningen

		Hele befolkningen	De negative
Køn	Mænd*	49%	64%
	Kvinder*	51%	36%
Alder	18 til 34 år*	26%	14%
	35 til 54 år	38%	38%
	55 år eller derover*	36%	49%
Geografi	Region Hovedstaden	31%	30%

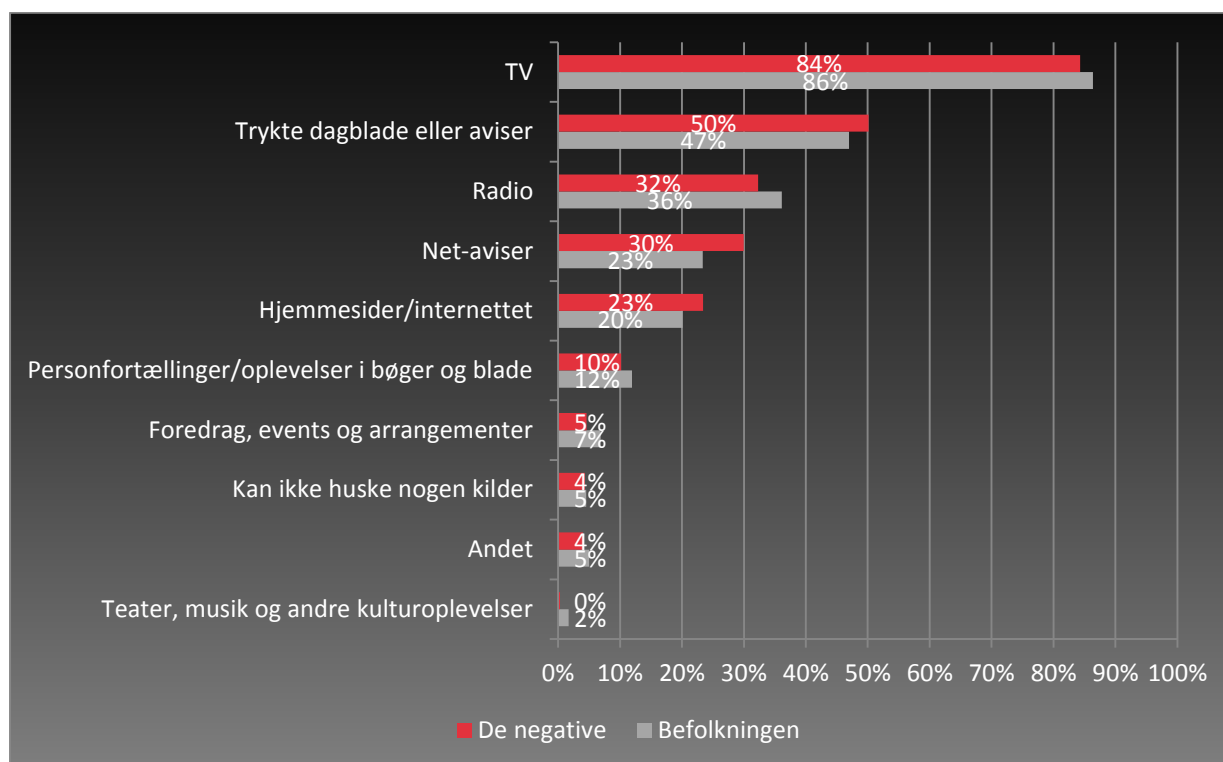
	Hele befolkningen	De negative	
	Region Sjælland	15%	19%
	Region Nordjylland	11%	13%
	Region Midtjylland	22%	20%
	Region Syddanmark	22%	18%
	Grundskole	11%	10%
Uddannelse	Gymnasial/erhvervsfaglig uddannelse	47%	53%
	Kort/mellemlang videregående uddannelse	23%	26%
	Lang videregående uddannelse*	18%	11%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

Figuren viser de negatives kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. De negatives vigtigste kilder er i overensstemmelse med de øvrige segmenters kilder til viden tv, trykte dagblade, aviser og radio.

Sammenlignet med befolkningen får de negative i højere grad deres viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene fra aviser; såvel i trykt form som på nettet. De anvender til gengæld de andre kilder til viden om emnet i mindre grad end resten af befolkningen.

Figur 23: Kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene



De negative adskiller sig på en række punkter fra befolkningen og ligner til gengæld de skeptiske bortset fra, at de negative er mere udtalte i deres holdninger.

Det er eksempelvis kun 2% af de negative der mener, at bistanden hjælper, mod halvdelen af hele befolkningen.

Det er 8% af de negative, der mener, at udviklingsbistanden kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden. Til sammenligning er halvdelen af befolkningen (49%) enige i det samme udsagn.

Det er ligeledes 92% af de negative, der er enige i, at størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer. 80% af de negative er enige i, at vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på bistand.

Tabel 35: De negatives detaljerede holdninger til udviklingsbistand

		Hele befolkningen	De negative
Udviklingsbistanden hjælper	I høj grad/i nogen grad	50%	2%
	Både og	17%	9%
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer	Helt enig/enig	51%	92%
	Hverken enig eller uenig	30%	5%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af	Helt enig/enig	64%	32%

		Hele befolkningen	De negative
flygtninge fra de fattige lande	Hverken enig eller uenig	23%	26%
Problemerne i bistandslandene er så store, at bistanden er nyttesløs	Helt enig/enig	18%	63%
	Hverken enig eller uenig	26%	27%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme	Helt enig/enig	38%	13%
	Hverken enig eller uenig	34%	21%
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande	Helt enig/enig	50%	13%
	Hverken enig eller uenig	32%	28%
Udviklingsbistand er med til at afskaffe fattigdom i verden	Helt enig/enig	42%	8%
	Hverken enig eller uenig	32%	21%
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand	Helt enig/enig	34%	80%
	Hverken enig eller uenig	32%	15%
I stedet for at give udviklingsbistand burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os	Helt enig/enig	42%	70%
	Hverken enig eller uenig	46%	23%
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre	Helt enig/enig	70%	19%
	Hverken enig eller uenig	20%	38%
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene	Helt enig/enig	38%	8%
	Hverken enig eller uenig	40%	21%
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter og dermed skabe stabilitet i verden	Helt enig/enig	49%	8%
	Hverken enig eller uenig	32%	30%
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom	Helt enig/enig	32%	10%
	Hverken enig eller uenig	32%	21%
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klima-venlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses	Helt enig/enig	41%	15%
	Hverken enig eller uenig	39%	32%
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os	Helt enig/enig	26%	18%
	Hverken enig eller uenig	44%	42%

Spørgsmålene er stillet som udsagn, som skulle besvares ved hjælp af en enighedsskala med fem punkter (fra helt uenig til helt enig). For overskuelighedens skyld medtager vi her kun besvarelsen "helt enig/enig" samt "hverken enig eller uenig". Tabellen skal læses på den måde, at jo mere **blåt** feltet er, desto mere uenig er respondenterne i udsagnet, mens den **røde** farve angiver, at respondenterne primært er enige i udsagnet.

Hvis vi ser på de negatives viden om udvalgte nøglefakta, tegner der sig et overordnet billede af, at de – på linje med befolkningen – har et for pessimistisk syn på forholdene i udviklingslandene og udviklingen i de sidste 20 år.

Det er således mere end halvdelen af de negative (53%), der forventer, at der er blevet flere ekstremt fattige mennesker i verden siden 1990. Kun 16% af dem forventer, at der er blevet færre ekstremt fattige siden 1990 – og stort set ingen (4%) forventer, at der er blevet 400 millioner færre ekstremt fattige.

To ud af tre af de negative (63%) forventer, at det højst er 30% af børnene i alle verdens udviklingslande, der kommer i skole hver dag. Stort set ingen (1%) forventer, at det reelt er tæt ved alle børnene (90%), der kommer i skole. Og så forventer de negative, at det især er drengene, der kommer i skole: Tre ud af fire af de negative (73%) tror, at der højst er halvt så mange piger som drenge, der kommer i skole, mens stort set ingen (1%) forventer, at det er næsten lige så mange piger som drenge, der kommer i skole.

Det er 18% af de negative, der forventer, at der er færre, der har adgang til rent drikkevand nu end i 1990. Meget flere af de negative (52%) forventer, at flere mennesker har adgang til rent drikkevand nu end i 1990, men kun 4% forventer, at det er 1,8 milliarder flere, der har adgang til rent drikkevand.

Hver syvende (14%) af de negative forventer, at der er færre børn, der dør, inden de er fyldt fem år, end det reelt er tilfældet. To ud af tre (69%) forventer, at der er *flere* børn, der dør, inden de fylder fem år, end det er tilfældet.

Det er kun, når det gælder forventningen til, hvor mange mennesker i verden der i dag lever under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 USD om dagen, at de negatives forventninger ikke er alt for pessimistiske: Det er hver sjette (17%) af de negative, der forventer, at der er flere, der lever under FN's fattigdomsgrænse, end det reelt er tilfældet, mens det er hver fjerde af de negative (26%), der forventer, at færre lever under fattigdomsgrænsen.

De negatives forventninger til forholdene i udviklingslandene ligner i mangt og meget resten af befolkningens. På trods af, at de er defineret ved at være modstandere af bistand, er de dog mindre tilbøjelige til at overvurdere problemerne end resten af befolkningen.

Tabel 36: Er der blevet flere eller færre ekstremt fattige mennesker i verden nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De negative
Cirka 400 millioner flere	7%	9%
Cirka 100 millioner flere	24%	22%
Cirka 20 millioner flere	29%	22%
Der er nogenlunde det samme antal	25%	32%
Cirka 20 millioner færre	7%	5%
Cirka 100 millioner færre	5%	7%
Cirka 400 millioner færre	3%	4%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

Tabel 37: Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De negative
Cirka 100% – alle eller næsten alle	0%	0%
Cirka 90%	2%	1%
Cirka 80%	2%	3%
Cirka 70%	3%	4%
Cirka 60%	5%	4%
Cirka 50%	10%	13%
Cirka 40%	11%	11%
Cirka 30%	23%	20%
Cirka 20%	24%	17%
Cirka 10%	19%	26%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

Tabel 38: Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De negative
Cirka 20 piger per 100 drenge	26%	28%
Cirka 35 piger per 100 drenge	30%	30%
Cirka 50 piger per 100 drenge	18%	15%
Cirka 65 piger per 100 drenge	15%	14%
Cirka 80 piger per 100 drenge	8%	12%
Cirka 95 piger per 100 drenge	2%	1%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

Tabel 39: Er der flere eller færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu, end der var i 1990?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De negative
Cirka 1,8 milliarder færre nu	1%	1%
Cirka 800 millioner færre nu	4%	4%
Cirka 80 millioner færre nu	13%	13%
Der er nogenlunde det samme antal, der har adgang til rent drikkevand, som i 1990	25%	31%
Cirka 80 millioner flere nu	41%	32%
Cirka 800 millioner flere nu	13%	16%
Cirka 1,8 milliarder flere nu	4%	4%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

Tabel 40: Hvor mange børn tror du dør i dag, inden de er fyldt fem år?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De negative
Cirka 25 børn ud af 1000	2%	3%
Cirka 45 børn ud af 1000	7%	11%
Cirka 65 børn ud af 1000	19%	19%
Cirka 85 børn ud af 1000	28%	18%
Der dør nogenlunde det samme antal småbørn nu som i 1990	26%	32%
Cirka 115 børn ud af 1000	9%	10%
Cirka 135 børn ud af 1000	5%	4%
Cirka 155 børn ud af 1000	5%	5%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

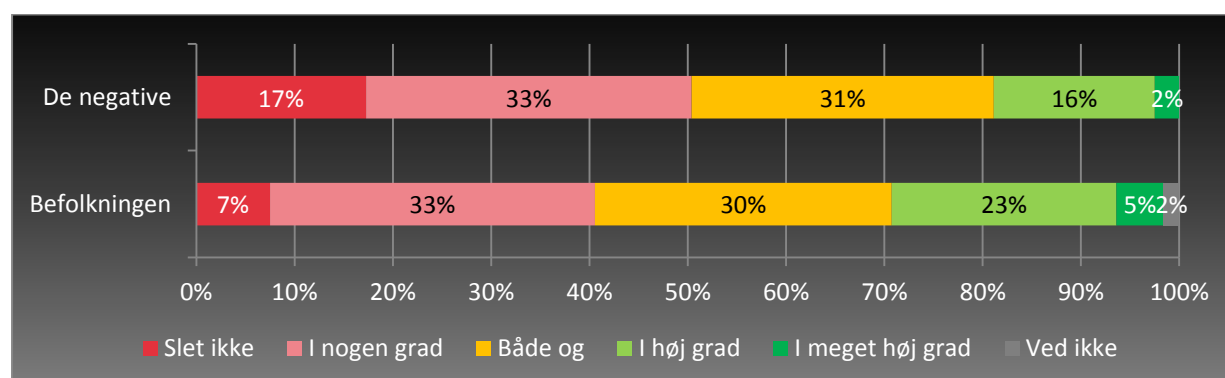
Tabel 41: Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse?

Spørgsmål	Hele befolkningen	De negative
2,6 milliarder	5%	5%
1,8 milliarder mennesker	11%	12%
1,3 milliarder mennesker	32%	32%
540 millioner mennesker	17%	20%
245 millioner mennesker	4%	6%
Ved ikke	32%	25%

*Indikerer, at forskellen på befolkningen og de negative er signifikant.

Figuren nedenfor viser, i hvor høj grad de negative samt befolkningen finder det interessant at høre om udviklingsbistanden. 18% af de negative synes, det er interessant at høre om udviklingsbistand. Til sammenligning synes 28% af befolkningen, at det er interessant.

På samme måde er det halvdelen (50%) af de negative, der slet ikke eller kun i nogen grad er interesseret i at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene. Det tilsvarende tal i befolkningen er 40%. Samlet set er der derfor en modvilje mod at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene hos de negative, som er markant, og som er større end modviljen hos resten af befolkningen.

Figur 24: I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand

6. KENDSKAB TIL ORGANISATIONER

I dette kapitel beskriver vi, hvilke bistandsorganisationer danskerne kender.

Respondenterne har i spørgeskemaet haft mulighed for selv at skrive navnene ned på de bistandsorganisationer, de kender. Dette kendskab vil i det følgende blive benævnt *det uhjulpne kendskab*.

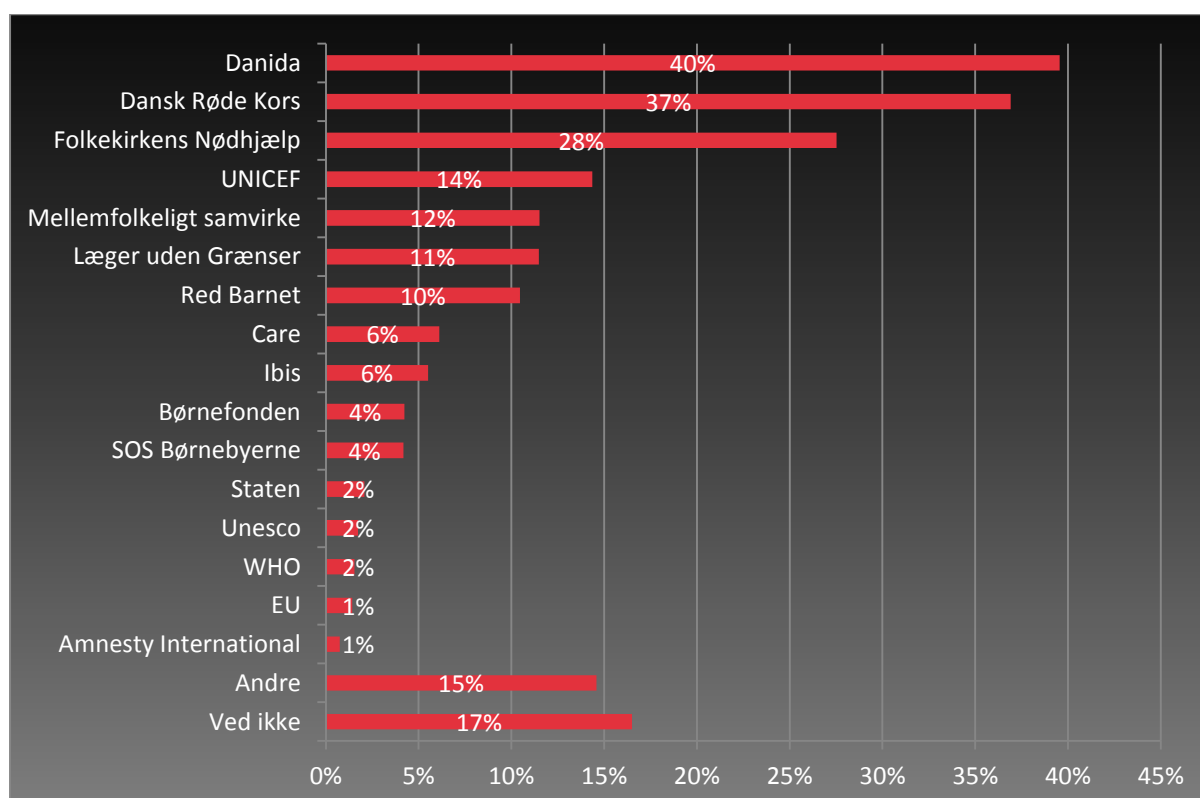
Efter det uhjulpne kendskab oplister spørgeskemaet en række bistandsorganisationer, hvorefter respondenterne skal sætte kryds ved de organisationer, han/hun kender. Dette kendskab vil i det følgende blive kaldt *det hjulpne kendskab*.

Det uhjulpne kendskab er udtryk for, hvorvidt organisationen er "top of mind" hos danskerne, dvs. en del af den aktive bevidsthed. Dette betyder, at det uhjulpne kendskab som regel vil variere mere over tid end det hjulpne kendskab, fordi aktuel omtale af en organisation kan få det uhjulpne kendskab til at stige.

UHJULPET KENDSKAB TIL ORGANISATIONER

Figuren viser, at de tre organisationer, som flest danskere har uhjulpent kendskab til, er Danida, Dansk Røde Kors samt Folkekirkens Nødhjælp. Det uhjulpne kendskab til disse tre organisationer ligger ganske højt og er i en "kendskabsklasse" for sig.

Figur 25: Uhjulpent kendskab til bistandsorganisationer



Tallene nedenfor viser, at det overordnede billede er nogenlunde stabilt i perioden. Det er således i vidt omfang de samme organisationer, der har et højt uhjulpet kendskab (Danida, Røde Kors og Folkekirkens Nødhjælp).

Der er sket en markant stigning i det uhjulpne kendskab for Danidas vedkommende: fra 31% i 2011 til 40% i 2012. Epinion tilskriver en væsentlig del af denne stigning de kommunikations-aktiviteter, Danida har afholdt i 2012.

Omvendt er det værd at bemærke, at Udenrigsministeriet ikke nævnes uhjulpet: I danskernes bevidsthed er det Danida, der står som den offentlige afsender af budskaber om udviklingsbistand.

Tallene bekræfter også, at der fra år til år kan være markante udsving i det uhjulpne kendskab, fordi det i højere grad end det hjulpne kendskab er påvirket af omtale i medierne. Fordi dataindsamlingen i 2012, i modsætning til de tidligere år, er sket over hele året, er det dog Epinions opfattelse, at det uhjulpne kendskab for 2012 er mere stabilt end det uhjulpne kendskab for de foregående år.

Tabel 42: Uhjulpet kendskab til organisationer på bistandsområdet fra 2007 til 2012

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Danida	21%	32%	34%	47%	31%	40%
Dansk Røde Kors	59%	24%	26%	43%	43%	37%
Folkekirkens Nødhjælp	36%	16%	20%	28%	24%	28%
UNICEF	-	-	11%	18%	15%	14%
Mellemfolkeligt Samvirke	11%	11%	66%	18%	7%	12%
Læger uden Grænser	22%	-	11%	18%	15%	11%
Red Barnet	15%	11%	-	14%	15%	10%
Care	-	-	6%	7%	4%	6%
IBIS	-	-	4%	9%	3%	6%
Børnefonden	-	-	-	6%	6%	4%
SOS Børnebyerne	-	-	-	5%	2%	4%
Staten	-	-	-	-	-	2%
Unesco	-	-	-	-	-	2%
WHO	-	-	-	-	-	2%
EU	-	-	-	2%	1%	1%
Amnesty International	-	-	-	2%	1%	1%
Andre	-	3%	39%	8%	12%	15%

Tabellen nedenfor viser det uhjulpne kendskab fordelt på segmenterne. Segmenterne er ikke lige gode til at huske organisationerne på området, ligesom der er forskel på, hvor mange der erindrer Danida uhjulpet: fra 57% af de overbeviste til 24% af de skeptiske.

Det skal dog bemærkes, at der især for de tillidsfulde, de skeptiske og de negative er sket en kraftig stigning i det uhjulpne kendskab til Danida. I 2011 var der 28% af de negative, der uhjulpet kun huske Danida, og i 2012 er andelen steget til 43%. For de skeptiske er andelen steget fra 12% i 2011 til 24% i 2012, og de tillidsfulde er steget fra 35% til 47% (ikke vist i tabellen).

Tabel 43: Uhjulpet erindring af Danida og andre organisationer i forhold til segment

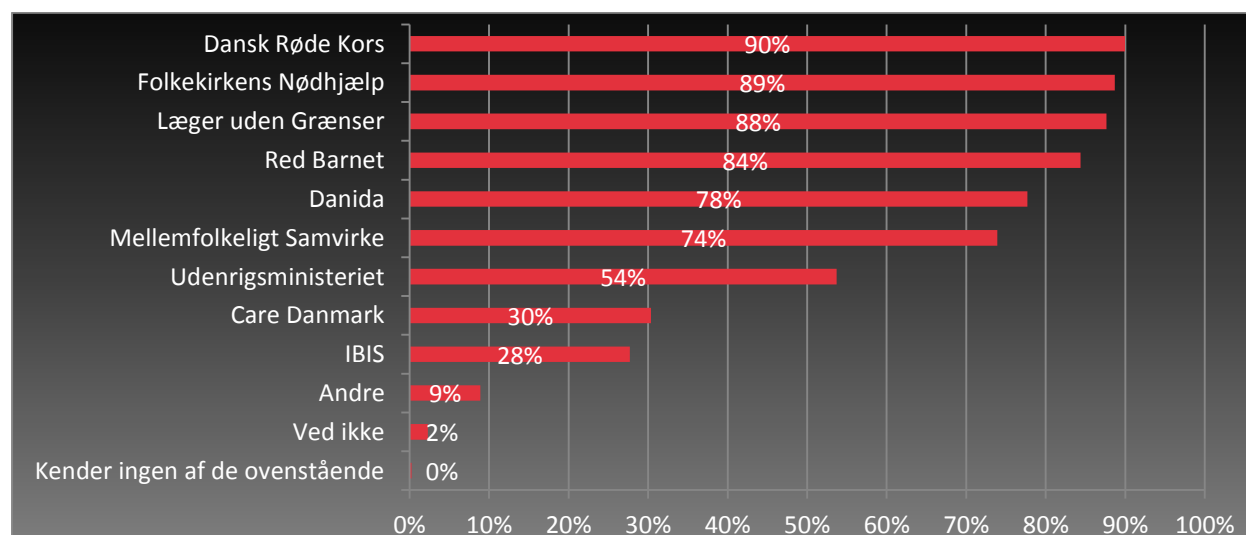
	De overbeviste	De tillidsfulde	De positive	De skeptiske	De negative
Danida	57%	47%	39%	24%	43%
Dansk Røde Kors	41%	36%	37%	34%	34%
Folkekirkens Nødhjælp	46%	31%	25%	14%	32%
UNICEF	20%	17%	14%	8%	10%
Mellemfolkeligt Samvirke	27%	16%	7%	2%	10%
Læger uden Grænser	19%	14%	11%	5%	12%
Red Barnet	14%	9%	11%	6%	11%
Care	14%	10%	4%	2%	2%
IBIS	16%	8%	2%	1%	6%
Børnefonden	5%	6%	5%	2%	1%
SOS Børnebyerne	7%	5%	4%	2%	3%
Staten	3%	2%	2%	2%	4%
Unesco	3%	2%	2%	2%	1%
WHO	2%	3%	1%	1%	1%
EU	3%	2%	1%	0%	3%
Amnesty International	1%	1%	1%	0%	1%
Andre	28%	13%	12%	6%	16%
Hvor mange organisationer erindres?	3,1	2,3	1,9	1,5	2,0

HJULPET KENDSKAB TIL ORGANISATIONER

Figuren viser, at de tre organisationer, som flest danskere har hjulpet kendskab til, er Dansk Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp samt Læger uden Grænser. Det hjulpede kendskab til disse tre organisationer ligger mellem 88% og 90%, hvilket efter Epinions vurdering er særdeles højt.

Red Barnet har et hjulpet kendskab på 84%, og Danida kommer på en femteplads med et hjulpet kendskab på 78%. Danidas hjulpede kendskab er derfor i den høje ende.

Figur 26: Hjulpet kendskab til bistandsorganisationer



Tabellen herunder viser det hjulpe kendskab til organisationerne i de seneste seks år. Som det er tilfældet med det uhjulpne kendskab, kan vi konstatere, at det i hovedtræk er de samme organisationer, der oplever et højt kendskab i løbet af perioden.

Danida oplevede fra 2010 til 2011 et fald i det hjulpe kendskab fra 83% til 74%. Fra 2011 til 2012 har Danida vundet halvdelen af det tabte kendskab tilbage, idet det hjulpe kendskab som nævnt er på 78% i 2012. Baseret på tidligere erfaringer er det Epinions vurdering, at denne stigning i det hjulpe kendskab i vidt omfang kan være et resultat af Danidas kommunikationsaktiviteter i det forløbne år.

Tabel 44: Hjulpet kendskab til organisationer på bistandsområdet fra 2007 til 2012

	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Dansk Røde Kors	100%	73%	90%	88%	90%	90%
Folkekirkens Nødhjælp	99%	81%	91%	87%	90%	89%
Læger uden Grænser	-	-	89%	87%	88%	88%
Red Barnet	99%	85%	86%	83%	88%	84%
Danida	90%	56%	80%	83%	74%	78%
Mellemfolkeligt Samvirke	93%	74%	75%	77%	72%	74%
Udenrigsministeriet	98%	71%	50%	58%	54%	54%
Care Danmark	-	-	34%	35%	27%	30%
IBIS	96%	24%	27%	35%	27%	28%
Andre	0%	9%	6%	9%	9%	9%
Ved ikke	-	-	-	-	-	2%
Kender ingen af de ovenstående	-	-	1%	1%	1%	0%

Det er værd at bemærke, at Danida er en af de organisationer med størst udsving på det hjulpe kendskab i perioden 2007 til 2012. Mens Dansk Røde Kors, Folkekirkens Nødhjælp, Læger uden Grænser og Red Barnet ligger nogenlunde stabilt over tid, varierer det hjulpe kendskab for Danida mere: Fra 56% på sit laveste niveau til 90% på sit højeste niveau og som nævnt 78% i 2012. Årsagen til, at det hjulpe kendskab til Danida varierer mere, end det er tilfældet for de øvrige organisationer, kan ikke afgøres entydigt. Det er dog Epinions vurdering, at det forhold, at de øvrige organisationer har kampagneaktiviteter hvert år, mens Danidas kommunikationsaktiviteter ligger mere spredt, kan have betydning.

Sammenholder vi det hjulpe kendskab med segmenterne, fremgår det, at det især er de overbeviste, der erindrer Danida: Hver tiende af de overbeviste har hjulpet kendskab til Danida. Dernæst er det de tillidsfulde og de negative, der har det største hjulpe kendskab. 8 ud af 10 i disse segmenter erindrer Danida hjulpet.

Den overbeviste husker i gennemsnit 7,6 organisationer på området. Blandt de tillidsfulde husker hver person 6,9, mens de skeptiske husker færrest; i gennemsnittet 5,3 organisationer.

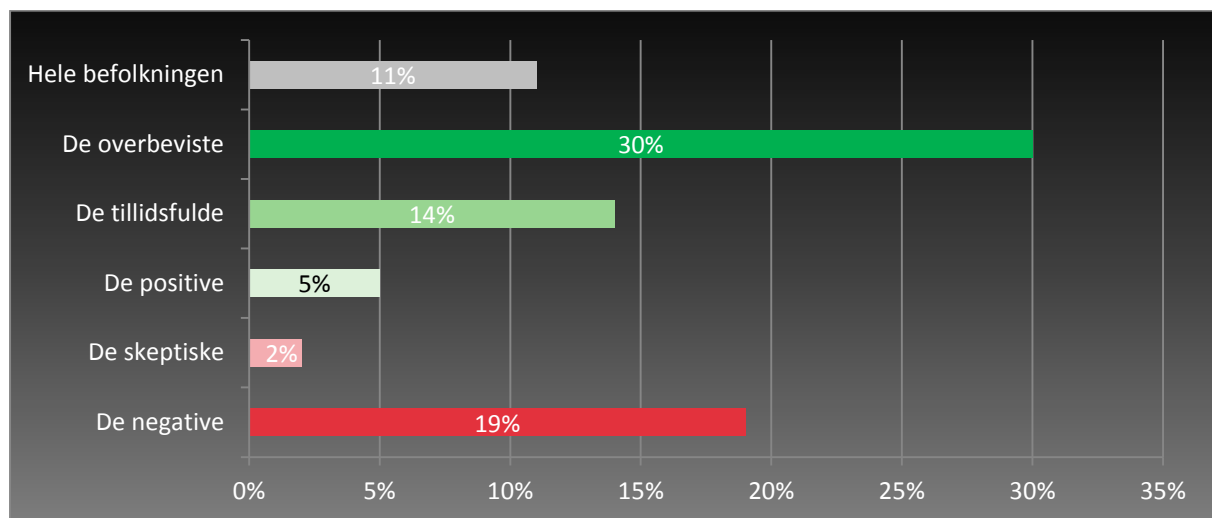
Tabel 45: Hjulpet erindring af Danida og andre organisationer i forhold til segment

	De overbeviste	De tillidsfulde	De positive	De skeptiske	De negative
Dansk Røde Kors	93%	94%	91%	86%	87%
Folkekirkens Nødhjælp	93%	93%	90%	86%	88%
Læger uden Grænser	93%	91%	89%	82%	84%
Red Barnet	89%	89%	85%	79%	75%
Danida	93%	86%	76%	62%	82%
Mellemfolkeligt Samvirke	92%	83%	72%	58%	79%
Udenrigsministeriet	69%	65%	51%	40%	50%
Care Danmark	56%	39%	26%	16%	24%
IBIS	53%	41%	20%	11%	26%
Andre	24%	12%	5%	2%	6%
Ved ikke	0%	1%	1%	3%	3%
Kender ingen af de ovenstående	0%	0%	0%	1%	1%
Hvor mange organisationer erindres?	7,6	6,9	6,1	5,3	6,0

7. KENDSKAB TIL 2015 MÅLENE

11% af befolkningen har hørt om 2015 Målene. Dette er et markant fald siden 2011, hvor knap en fjerdedel (24%) havde hørt om 2015 Målene. Hver tredje overbeviste (30%) har kendskab til 2015 Målene, mens hver femte negative (19%) har kendskab til målene. De skeptiske har det laveste kendskab til 2015 Målene med 2%.

Figur 27: Har du hørt eller læst om 2015 Målene? (Andel, der har svaret ja)



Det kan ikke afgøres med sikkerhed, hvad det lavere kendskab til 2015 Målene skyldes. Det er Epinions vurdering, at det lavere kendskab kan skyldes, at 2015 Målene ikke har været en eksplicit del af kommunikationsaktiviteterne, og at de derfor er "druknet" i den øvrige omtale af bistandsområdet.

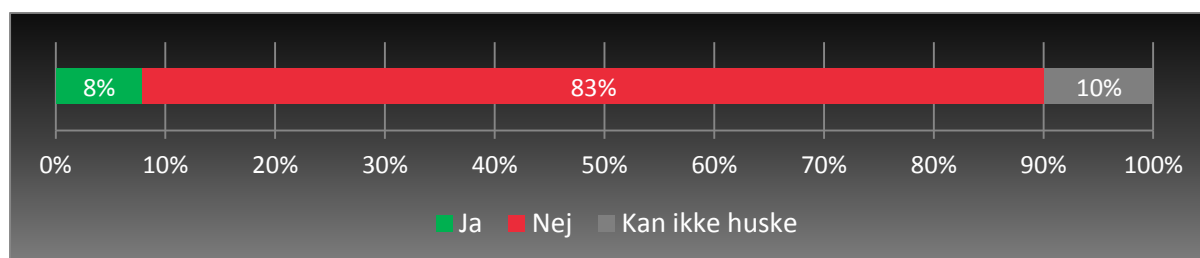
8. KENDSKAB TIL VERDENS BEDSTE NYHEDER

I dette kapitel undersøges kendskabet til Verdens Bedste Nyheder. Der fokuseres på kendskabet til kampagnen og herudover på plakaterne i Danidas outdoor-kampagne i forbindelse med Verdens Bedste Nyheder.

KENDSKAB TIL VERDENS BEDSTE NYHEDER

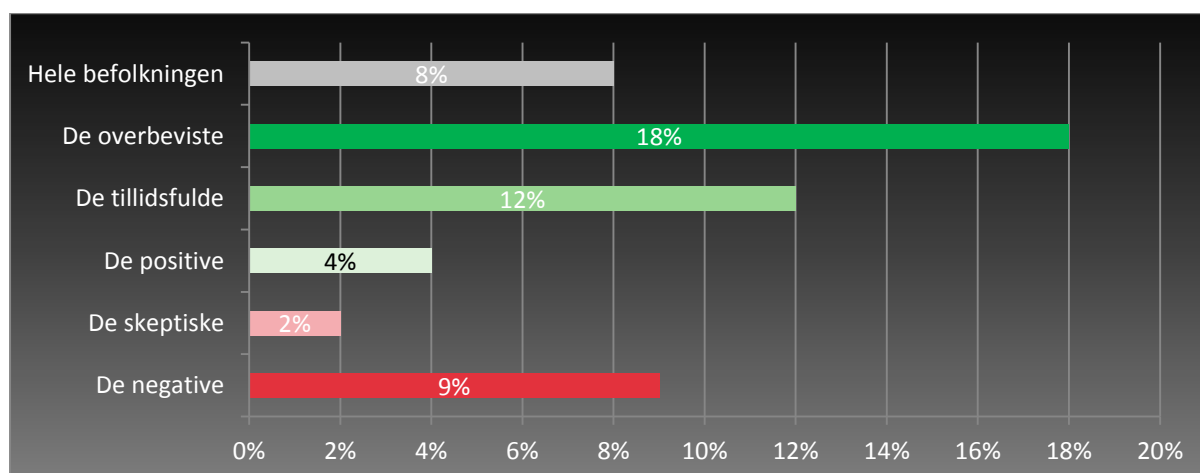
Respondenterne i undersøgelsen blev spurgt, hvorvidt de kendte Verdens Bedste Nyheder. Svarene er angivet i figuren herunder og viser, at 8% af danskerne kan huske at have hørt om Verdens Bedste Nyheder. Dette er på niveau med kendskabet de foregående år, hvor det typisk har været 6-7%, der har kunnet huske Verdens Bedste Nyheder på undersøgelsestidspunktet.

Figur 28: Kan du huske at have hørt om Verdens Bedste Nyheder?



Figuren nedenfor viser, hvor stor en andel af de forskellige segmenter der har set eller hørt om Verdens Bedste Nyheder. Igen er de overbeviste det segment, hvor flest har set eller hørt om Verdens Bedste Nyheder. 18% af de overbeviste kan huske at have hørt om Verdens Bedste Nyheder. Omvendt har de positive og de skeptiske det laveste kendskab til Verdens Bedste Nyheder, kun 4% af de positive og 2% af de skeptiske har hørt om Verdens Bedste Nyheder, hvilket Epinion vurderer som særdeles lavt. De tillidsfulde og de negatives kendskab er på henholdsvis 12% og 9%.

Figur 29: Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder? (Andel, der har svaret ja)



KENDSKAB OG HOLDNING TIL DANIDAS OUTDOOR-KAMPAGNE UNDER VERDENS BEDSTE NYHEDER

Danida gennemførte under Verdens Bedste Nyheder-kampagnen en selvstændig outdoor-kampagne på udvalgte busser i København og ad-shells i større byer landet over. Danidas outdoor-kampagne havde en varighed på tre uger.

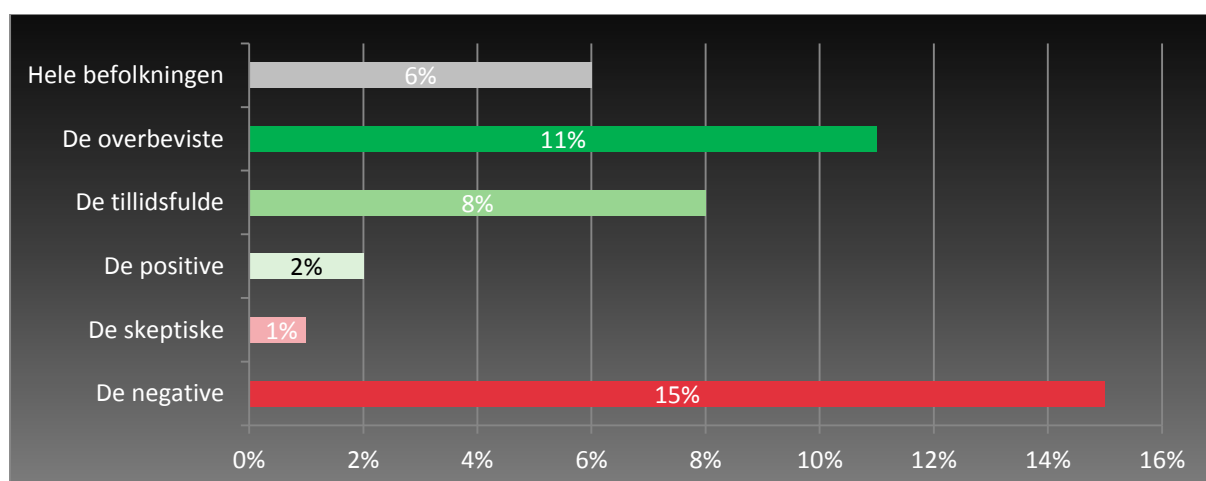
Figur 30: Plakaterne i Danidas outdoor-kampagne under Verdens Bedste Nyheder



Figuren nedenfor viser det *uhjulpne* kendskab til plakaterne i Danidas outdoor-kampagne under Verdens Bedste Nyheder. 6% af befolkningen kan uhjulpet erindre en af plakaterne. Det samme gælder for 15% af de negative og 11% af de overbeviste, mens det kun gælder for 1% af de skeptiske.

Da kampagnen ikke har været lige synlig i alle dele af landet er det Epinions vurdering, at kendskabet til kampagnen er på niveau med sammenlignelige kampagner.

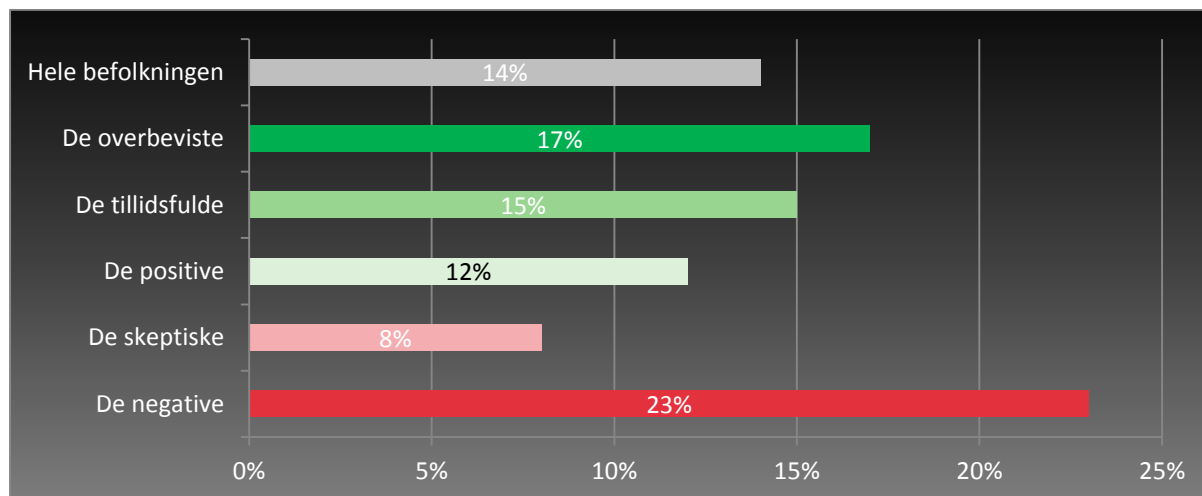
Figur 31: Uhjulpet kendskab til plakater for Verdens Bedste Nyheder (Andel, der har svaret ja)



Når respondenterne får vist plakaterne, kan 14% af alle danskere huske en eller flere plakater. Dette kaldes det *hjulpne* kendskab.

Opdelt på segmenterne er det hjulpe kendskab 23% for de negative, 17% for de overbeviste, 15% for de tillidsfulde, 12% for de positive og 8% for de skeptiske.

Figur 32: Hjulpet kendskab til plakater for Verdens Bedste Nyheder (Andel, der har svaret ja)

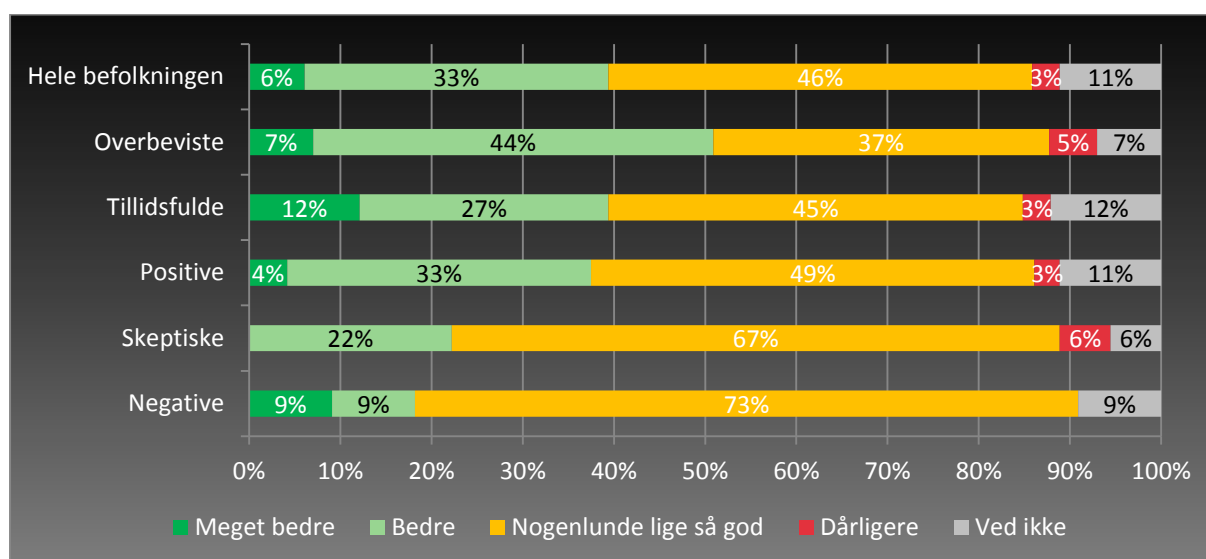


Det er Epinions opfattelse, at erindringen af plakaterne er på højde med eller lidt over erindringen for sammenlignelige kampagner.

39% af den del af befolkningen, der kan huske at have set mindst en af plakaterne synes, at plakaterne var bedre end andre reklamer, de har set for nyligt. Over halvdelen af de overbeviste (51%) synes, plakaterne var bedre end andre reklamer, de har set for nyligt. Mens de 18% af de negative mener, at plakaterne er bedre end andre reklamer, de har set for nyligt. Dermed modtages plakaterne under Danidas outdoor-kampagne positivt af alle segmenterne, også de segmenter, der normalt er modstandere af udviklingsbistand.

Modtagelsen af plakaterne er på niveau med modtagelsen af andre kampagner. Det ses således ofte, at der er en overvægt af positive besvarelser.

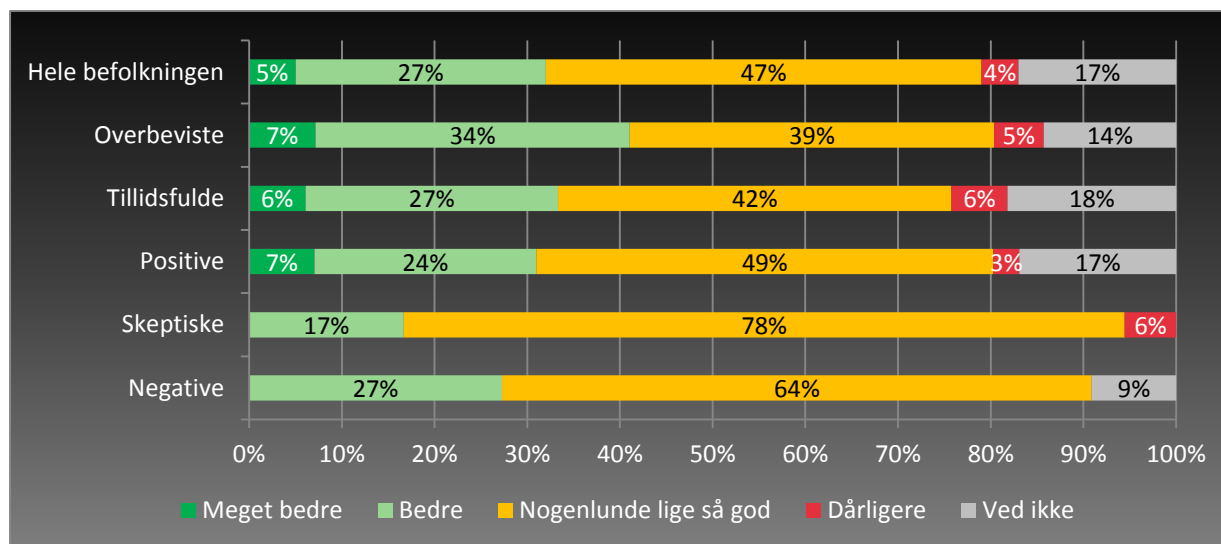
Figur 33: Syner du, plakaterne var bedre eller dårligere end andre reklamer, du har set for nyligt?



Sammenlignet med andre kampagner, der har med udviklingsbistand at gøre, modtages Danidas VBN-plakater ligeledes positivt. En tredjedel af dem der kan huske mindst en af plakaterne mener, de er bedre eller meget bedre end andre reklamer, der har med udviklingsbistand at gøre.

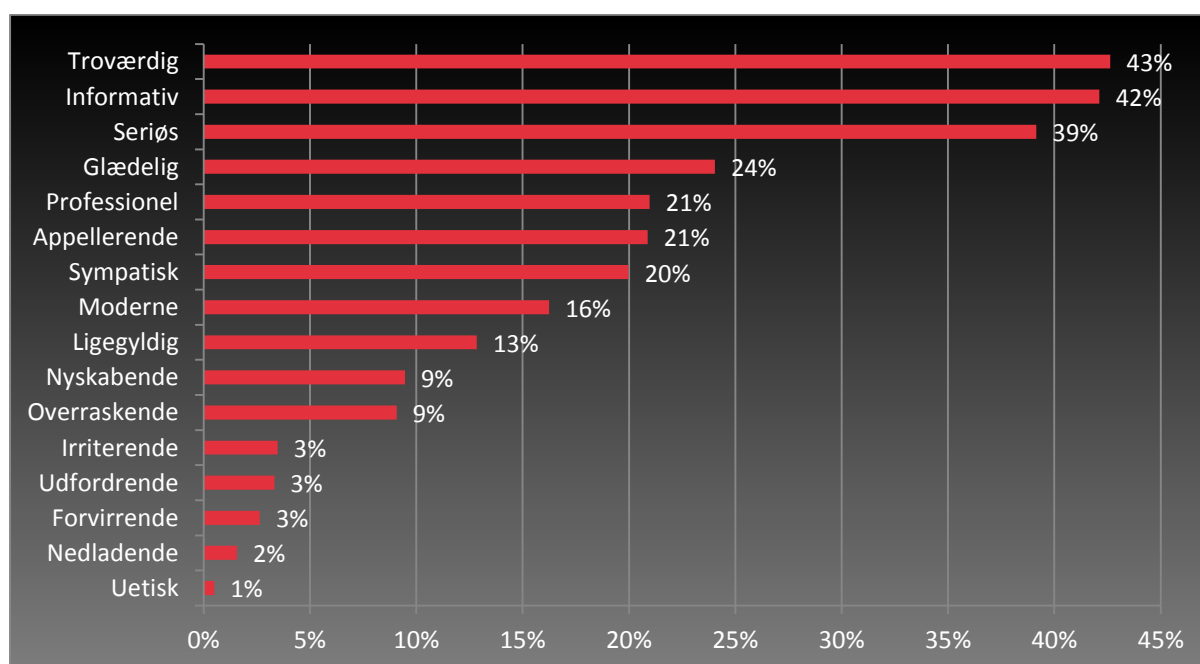
Også her er modtagelsen på niveau med modtagelsen af andre kampagner. Det er normalt, at der er flere positive end negative bedømmelser ved denne type spørgsmål.

Figur 34: Syner du, plakaterne var bedre eller dårligere end andre reklamer, der har med udviklingsbistand at gøre?



Plakaternes Tone of Voice viser, at de i høj grad opfattes som troværdige, informative og seriøse og i mindre grad som uetiske, nedladende og forvirrende. Dermed opfattes plakaterne en smule konservativt af befolkningen, hvilket er forventeligt for denne type af plakater.

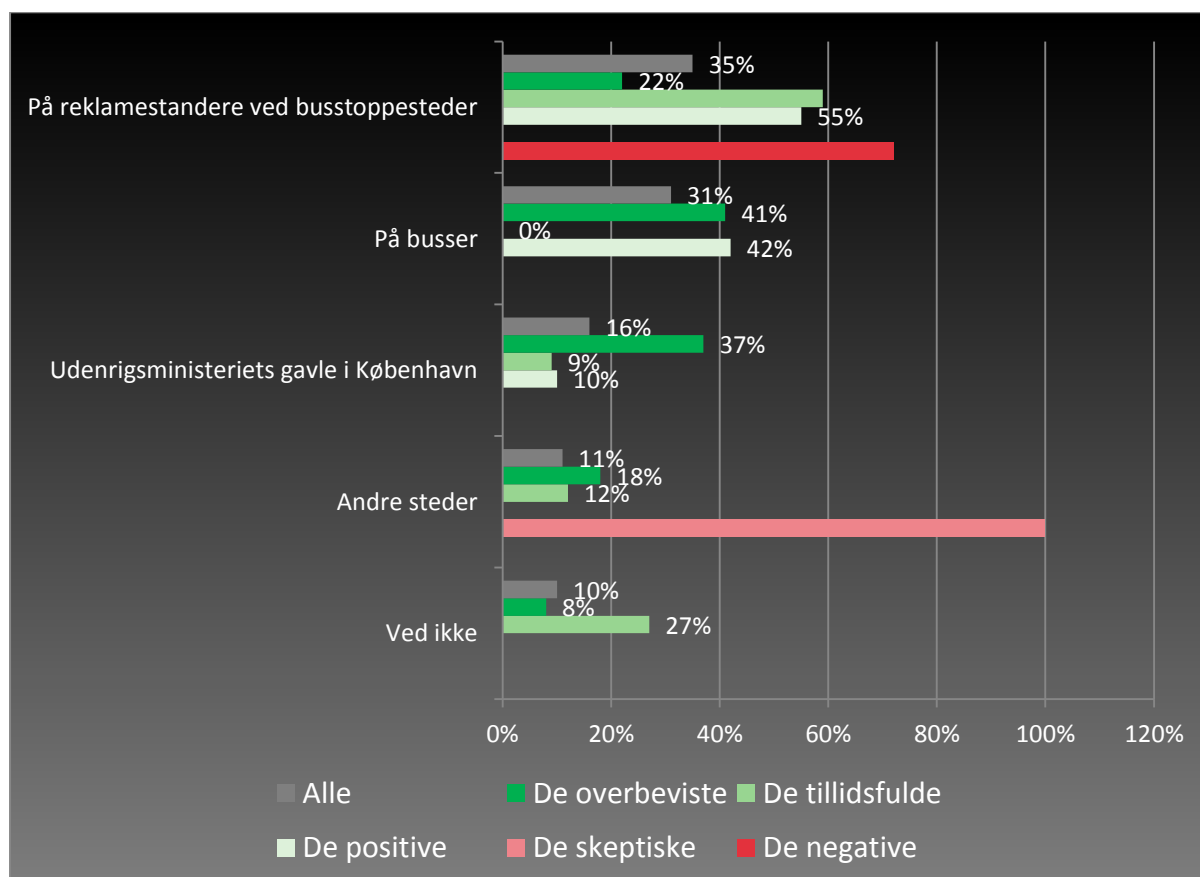
Figur 35: Plakaternes Tone of Voice (TOV)



Kendskabet til Danidas VBN-plakater kommer primært fra reklamestandere ved busstoppesteder samt fra busser. En tredjedel kan huske at have set plakaterne på busser og ved busstoppesteder. Derudover kan 16% huske at have set plakaterne på Udenrigsministeriets gavl.

De overbeviste samt de tillidsfulde kan huske at have set Danidas VBN-plakater på mange forskellige platforme, mens de negative kun kan huske at have set dem på reklamestandere ved busstoppesteder, og de skeptiske kun kan huske at have set de andre steder.

Figur 36: Kendskab til Danidas VBN-plakater



9. METODE

Datamaterialet fra undersøgelsen stammer fra en webbaseret spørgeskemaundersøgelse, som er foretaget blandt et repræsentativt udsnit af danskere på 18 år og derover i perioden marts til november.

I modsætning til de tidligere år er besvarelserne blevet indsamlet over hele 2012. Grunden til dette er, at segmenteringen under alle omstændigheder gjorde det nødvendigt at øge antallet af besvarelser fra 1.000 til 3.500.

I stedet for at indsamle alle 3.500 besvarelser på én gang er de derfor blevet spredt hen over året. Det er der to fordele ved: For det første undgås det i videst muligt omfang, at omtalen af specifikke sager eller organisationer i den uge, hvor besvarelserne indsamles, påvirker resultaterne. For det andet betyder spredningen af besvarelserne, at det i de kommende år bliver muligt at se, hvordan befolkningens holdninger til udviklingsbistand varierer hen over året.

Datamaterialet er vejlet i forhold til alder, køn og geografi.

Der er i alt indsamlet 3.586 besvarelser, hvilket er en særdeles stor stikprøve for denne type af undersøgelser. Det store antal besvarelser betyder, at den statistiske usikkerhedsmargen er meget lav – ca. 1-2% – hvor alle 3.586 respondenter indgår i datamaterialet.

Tabellen nedenfor viser antallet af besvarelser fordelt på segmenter. Som det ses, er der for samtlige segmenter tilstrækkeligt mange besvarelser til at give solide tal. Da en tommelfingerregel siger, at der skal være 200 besvarelser i hver gruppe for at give sikre resultater, er alle segmenterne store nok til, at det giver statistisk mening at operere med dem. Resultaterne i rapporten må derfor regnes som ganske sikre.

Segment	Antal besvarelser
De overbeviste	603
De tillidsfulde	508
De positive	1.193
De skeptiske	561
De negative	195

BILAG 1: DET ANVENDTE SPØRGESKEMA

Survey: 15441_Kommunikations-, holdnings- og vidensundersøgelse 2012_HA_WEB (copy - August 10, 2012)

Status: Open

Team: Everyone

1. New Page Preview Copy Page Show / When Logic More

Velkommen til denne undersøgelse, der handler om udviklingsbistand.

Du vil både blive spurgt om dine holdninger og din viden. Det er ikke nødvendigt at du ved en masse for at svare. Dine svar er vigtige for os, uanset hvor meget eller lidt du synes du ved.

Spørgeskemaet tager ca. 10 min at gennemføre og du er selvfølgelig anonym.

Blandt dem der besvarer spørgeskemaet trækker vi lod om 3 gavekort på 300 kr. til www.gavekortet.dk.

På forhånd tak for hjælpen!

PAGE ID 53 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

2. 1 Preview Copy Page Show / When Logic More

De første spørgsmål handler om dit umiddelbare billede af udviklingsbistand.

PAGE ID 1 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

3. New Page Preview Copy Page Show / When Logic More

1. Hvad er det første, du forbinder med udviklingsbistand?

Noter venligst: *

Required Soft-Required [?] Skip Question Num.

PAGE ID 52 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

4. New Page Preview Copy Page Show / When Logic More

2. Hvordan vil du bedømme din egen viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene? *

PAGE ID 3 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

<input type="radio"/> Jeg synes, jeg ved meget <input type="radio"/> Jeg synes ikke, jeg ved ret meget <input type="radio"/> Ved ikke/vil ikke svare	<input checked="" type="checkbox"/> Required <input type="checkbox"/> Soft-Required [?] <input type="checkbox"/> Skip Question Num.			
PAGE ID 3	<input type="checkbox"/> Add a Question	<input type="checkbox"/> Add an Action	<input type="checkbox"/> Add Text or Media	<input type="checkbox"/> Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

5. New Page	Preview	Copy Page	Show / When Logic	More ▾
3. I hvor høj grad synes du, det er interessant at høre om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslandene? *	ID 5	NOTES 0		
<input type="radio"/> Slet ikke <input type="radio"/> I nogen grad <input type="radio"/> Både og <input type="radio"/> I høj grad <input type="radio"/> I meget høj grad <input type="radio"/> Ved ikke	<input checked="" type="checkbox"/> Required <input type="checkbox"/> Soft-Required [?] <input type="checkbox"/> Skip Question Num.			
PAGE ID 5	<input type="checkbox"/> Add a Question	<input type="checkbox"/> Add an Action	<input type="checkbox"/> Add Text or Media	<input type="checkbox"/> Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

6. New Page	Preview	Copy Page	Show / When Logic	More ▾
4. Hvilke organisationer – private eller offentlige – kender du, som arbejder med udviklingsbistand?	ID 74	NOTES 0		
Notér venligst: * <div style="border: 1px solid black; height: 50px; width: 100%;"></div>	<input checked="" type="checkbox"/> Required <input type="checkbox"/> Soft-Required [?] <input type="checkbox"/> Skip Question Num.			
PAGE ID 51	<input type="checkbox"/> Add a Question	<input type="checkbox"/> Add an Action	<input type="checkbox"/> Add Text or Media	<input type="checkbox"/> Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

7. New Page	Preview	Copy Page	Show / When Logic	More ▾
5. Hvilke af følgende organisationer kender du eller har du hørt om i forbindelse med udviklingsbistand? (Du må gerne sætte flere krydser) *	ID 7	NOTES 0		
<input type="checkbox"/> Mellempfolkeligt Samvirke (MS) <input type="checkbox"/> Danida <input type="checkbox"/> Udenrigsministeriet <input type="checkbox"/> IBIS <input type="checkbox"/> Folkekirkens Nødhjælp <input type="checkbox"/> Dansk Røde Kors <input type="checkbox"/> Red Barnet <input type="checkbox"/> Care Danmark <input type="checkbox"/> Læger uden Grænser	<input checked="" type="checkbox"/> Required <input type="checkbox"/> Soft-Required [?] <input type="checkbox"/> Skip Question Num.			

- Andre
- Kender ingen af de ovenstående
- Ved ikke

PAGE ID 7

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

8. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More

Nu kommer der nogle spørgsmål, der handler om den danske udviklingsbistand. Du bedes svare på spørgsmålene, så godt du kan.

ID 8

NOTES 0

PAGE ID 8

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

9. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More

6. Hvor meget udbetaler Danmark årligt i udviklingsbistand? *

- Ca. 9 mia. kr., svarende til ca. 0,5 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 12 mia. kr., svarende til ca. 0,7 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 16 mia. kr., svarende til ca. 0,9 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 21 mia. kr., svarende til ca. 1,2 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 28 mia. kr., svarende til ca. 1,6 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 36 mia. kr., svarende til ca. 2,0 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ca. 43 mia. kr., svarende til ca. 2,4 pct. af BNI (bruttonationalindkomsten)
- Ved ikke

ID 9

NOTES 0

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

PAGE ID 9

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

10. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More

7. Har du hørt eller læst om 2015 Målene? *

- Ja
- Nej
- Ved ikke

ID 10

NOTES 0

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

PAGE ID 10

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

11. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More

Nu kommer der nogle spørgsmål, der handler om, hvad u-landsbistanden går til, og hvad der kommer ud af at give bistand.

ID 11

NOTES 0

PAGE ID 11

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

12. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

8. Hvilke af disse områder tror du, Danmark støtter i *særlig* grad? (Du må gerne sætte flere krydser) *

ID 12

NOTES 0

- Lande i Sydamerika
- Kina
- Lande i det nordlige Afrika
- Lande i det sydlige Afrika
- Lande i Østeuropa og de tidligere sovjetstater
- Lande i Mellem- og Sydeuropa
- Lande i Sydøstasien
- Lande i Stillehavet

 Required Soft-Required [?] Skip Question Num.

PAGE ID 12

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

13. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

9. Er der blevet flere eller færre *ekstremt fattige mennesker* i verden nu end der var i 1990? *

ID 13

NOTES 0

- Cirka 400 millioner færre
- Cirka 100 millioner færre
- Cirka 20 millioner færre
- Der er nogenlunde det samme antal
- Cirka 20 millioner flere
- Cirka 100 millioner flere
- Cirka 400 millioner flere

 Required Soft-Required [?] Skip Question Num.

PAGE ID 13

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

14. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

10. Hvor mange af børnene i alle verdens udviklingslande kommer i dag i skole? *

ID 14

NOTES 0

- Cirka 10 pct.
- Cirka 20 pct.
- Cirka 30 pct.
- Cirka 40 pct.
- Cirka 50 pct.

 Required Soft-Required [?] Skip Question Num.

- Cirka 60 pct.
- Cirka 70 pct.
- Cirka 80 pct.
- Cirka 90 pct.
- Cirka 100 pct. – alle eller næsten alle

PAGE ID 14

 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

15. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

11. Hvor mange piger i forhold til drenge gik i skole i udviklingslandene i 2010? *

ID 15

NOTES 0

- Cirka 95 piger pr. 100 drenge
- Cirka 80 piger pr. 100 drenge
- Cirka 65 piger pr. 100 drenge
- Cirka 50 piger pr. 100 drenge
- Cirka 35 piger pr. 100 drenge
- Cirka 20 piger pr. 100 drenge

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

PAGE ID 15

 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

16. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

12. Er der flere eller færre mennesker, der har adgang til rent drikkevand nu end der var i 1990? *

ID 16

NOTES 0

- Cirka 1,8 milliarder flere nu
- Cirka 800 millioner flere nu
- Cirka 80 millioner flere nu
- Der er nogenlunde det samme antal der har adgang til rent drikkevand som i 1990
- Cirka 80 millioner færre nu
- Cirka 800 millioner færre nu
- Cirka 1,8 milliarder færre nu

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

PAGE ID 16

 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

17. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

13. I 1990 døde 99 ud af hver 1000 børn i udviklingslandene, inden de fyldte 5 år. Hvor mange børn tror du, dør i dag, inden de er fyldt 5 år? *

ID 17

NOTES 0

- Cirka 155 børn ud af 1000
- Cirka 135 børn ud af 1000
- Cirka 115 børn ud af 1000
- Der dør nogenlunde det samme antal småbørn som nu

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

- Cirka 85 børn ud af 1000
- Cirka 65 børn ud af 1000
- Cirka 45 børn ud af 1000
- Cirka 25 børn ud af 1000

PAGE ID 17

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

18. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

14. Hvor mange mennesker i verden lever i dag under FN's fattigdomsgrænse på 1,25 US Dollar? *

- 245 millioner mennesker
- 540 millioner mennesker
- 1,3 milliard mennesker
- 1,8 milliard mennesker
- 2,6 milliard mennesker
- Ved ikke

ID 18

NOTES 0

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

PAGE ID 18

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

19. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

15. Hvad er dine vigtigste kilder til viden om udviklingsbistand og forholdene i udviklingslande generelt? (Du må gerne sætte flere krydser) *

- Trykte dagblade eller aviser
- Net-aviser
- TV
- Radio
- Hjemmesider/internetet
- Personfortællinger/oplevelser i bøger og blade
- Foredrag, events og arrangementer
- Teater, musik og andre kulturoplevelser
- Andet
- Kan ikke huske nogen kilder

ID 19

NOTES 0

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

PAGE ID 19

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

20. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

16. Hvornår har du sidst set, hørt eller læst noget om udviklingsbistand i aviser, tv, radio, på internettet eller lignende? *

- I dag eller i går
- I løbet af den seneste uge

ID 20

NOTES 0

- Required
- Soft-Required [?]
- Skip Question Num.

- I løbet af den seneste måned
- I løbet af det seneste halve år
- For over et halvt år siden
- Ved ikke/husker ikke

PAGE ID 20

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

21. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

Nu følger nogle spørgsmål, der handler om dine holdninger. Du skal altså angive din mening uanset hvor meget eller lidt, du synes, du ved.

ID 21

NOTES 0

PAGE ID 21

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

22. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

17. Er du tilhænger eller modstander af, at Danmark giver udviklingsbistand? *

- Tilhænger
- Hverken tilhænger eller modstander
- Modstander
- Ved ikke

ID 22

NOTES 0

 Required Soft-Required [?] Skip Question Num.

PAGE ID 22

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

23. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

18. Mener du, at det offentlige bruger for mange penge, passende eller for få penge på udviklingsbistand? *

- Alt for mange penge
- For mange penge
- Passende
- For få penge
- Alt for få penge
- Ved ikke

ID 23

NOTES 0

 Required Soft-Required [?] Skip Question Num.

PAGE ID 23

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

24. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

19. I hvilken grad mener du, at udviklingsbistanden hjælper? *

- Udviklingsbistanden hjælper slet ikke
- Udviklingsbistanden hjælper i lille grad
- Både og
- Udviklingsbistanden hjælper i nogen grad
- Udviklingsbistanden hjælper i høj grad
- Ved ikke

ID 24 NOTES 0

Required

Soft-Required [?]

Skip Question Num.

PAGE ID 24

Add a Question
 Add an Action
 Add Text or Media
 Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

25. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

20. Synes du, at de danske medier i for høj grad eller i for lille grad omtaler debatten om, hvor meget udviklingsbistand, de rige lande skal give? *

- Medierne omtaler debatten i alt for høj grad
- Medierne omtaler debatten i for høj grad
- Medierne omtaler debatten i tilpas grad
- Medierne omtaler debatten i for lille grad
- Medierne omtaler debatten i alt for lille grad
- Ved ikke

ID 25 NOTES 0

Required

Soft-Required [?]

Skip Question Num.

PAGE ID 25

Add a Question
 Add an Action
 Add Text or Media
 Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

26. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

21. I det følgende nævnes en række udsagn om forskellige holdninger til udviklingsbistand – og hvilken betydning, den har. For hvert udsagn bedes du angive, hvor enig eller uenig du er i det pågældende udsagn. *

	Helt uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Helt enig
Størstedelen af udviklingsbistanden ender i de forkerte lommer *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse antallet af flygtninge fra de fattige lande *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Problemerne i udviklingslandene er så store, at bistanden er nyttesløs *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse terrorisme *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand er med til at fremme menneskerettighederne i de pågældende lande *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistanden er med til at afskaffe fattigdom i verden *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vi skal sikre velfærden i Danmark, før vi bruger penge på udviklingsbistand *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
I stedet for at bruge penge på udviklingsbistand, burde vi give udviklingslandene fri adgang til at sælge deres varer og produkter til os *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vi har en moralsk forpligtelse til at hjælpe andre *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand fremmer demokrati i udviklingslandene *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistand kan være med til at begrænse konflikter, og dermed skabe stabilitet i verden *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vores rigdom giver dårlig samvittighed, når andre lever i stor fattigdom *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ID 26 NOTES 0

Required

Soft-Required [?]

Skip Question Num.

vores rigdom giver os en bedre samfund, end andre lever i stor fattigdom *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistanden skal hjælpe de fattige lande til at blive rigere, så de kan købe varer hos os *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Udviklingsbistanden kan medvirke til at skabe en klima-venlig udvikling, så klimaforandringerne begrænses *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

PAGE ID 26

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

27. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

22. Nu kommer der nogle spørgsmål, der handler om dit syn på den danske, statslige udviklingsbistand, som tilrettelægges og gennemføres af Danida.

Du skal for hvert spørgsmål angive, hvor enig eller uenig du er. Du behøver ikke vide en masse om Danida for at svare; det er nok, hvis du svarer ud fra, hvad du selv tror eller mener. *

	Helt uenig	Uenig	Hverken enig eller uenig	Enig	Helt enig
Danida arbejder tæt sammen med modtagerlandenes regeringer *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Danidas arbejde giver konkrete og varige resultater *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Danida gør mennesker bedre i stand til at klare sig selv *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Danida arbejder tæt sammen med andre donor-lande *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Danida skaber rammerne for, at mennesker i udviklingslandene kan skabe deres eget liv *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Danidas arbejde er ofte forbundet med svære dilemmaer og valg *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Danmarks udviklingsarbejde er internationalt anerkendt *	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

ID 41

NOTES 0

Required

Soft-Required [?]

Skip Question Num.

PAGE ID 27

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

28. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

De sidste spørgsmål handler om den kampagne, der hedder Verdens Bedste Nyheder.

ID 67

NOTES 0

PAGE ID 46

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

29. New Page

Preview

Copy Page

Show / When Logic

More ▾

23. Har du hørt om Verdens Bedste Nyheder? *

- Ja
- Nej
- Kan ikke huske

ID 68

NOTES 0

Required

Soft-Required [?]

Skip Question Num.

PAGE ID 47

Add a Question

Add an Action

Add Text or Media

Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

30. New Page Preview Copy Page Show / When Logic More ▾

24. Her er logoet for Verdens Bedste Nyheder

**VERDENS
BEDSTE
NYHEDER**

De danske udviklingsor
i samarbejde med DA

www.verdensbedstenyheder.dk

Kan du huske, at du har set dette logo før? *

Ja
 Nej
 Kan ikke huske

ID 70 NOTES 0

Required
 Soft-Required [?]
 Skip Question Num.

PAGE ID 49 Add a Question Add an Action Add Text or Media Add Jump/Disqualify Logic

Insert Blank Page

31. Thank You! Preview Edit Page Options

Det var det sidste spørgsmål. Tak for hjælpen!

ID 1 NOTES 0

Action: URL Redirect Complete

Redirect: <http://admin.respomondo.com/Surveying/Landing.aspx?lpseid=d6a1dc23-2f09-5942-a5c1-17e36bef360>

ID 78 NOTES 0

PAGE ID 2 Add an Action Add Text or Media

